

TRE/GO n. 173, de 11 de maio de 2011 (Regimento Interno),

CONSIDERANDO a participação da Seleção Brasileira de Futebol na Copa do Mundo 2018 a ser realizada na Rússia, de 14 de junho a 15 de julho de 2018, bem como o calendário de jogos divulgado pela Federação Internacional de Futebol - FIFA;

CONSIDERANDO que, em outras edições da Copa do Mundo, este Tribunal fixou horários especiais de funcionamento nos dias de jogos da Seleção Brasileira de Futebol;

CONSIDERANDO a necessidade de adequação prévia dos serviços prestados pela Justiça Eleitoral de Goiás, para que não haja prejuízos aos jurisdicionados em razão do evento esportivo em questão;

CONSIDERANDO as dificuldades de locomoção no trânsito em função da elevada concentração de veículos circulando em horários coincidentes, RESOLVE:

Art. 1º O horário de funcionamento da Justiça Eleitoral de Goiás nos dias 22 e 27 de junho do corrente ano, datas previstas para ocorrerem os jogos da Seleção Brasileira de Futebol na Copa do Mundo FIFA 2018, será, respectivamente, das 14h às 19h e das 8h às 13h.

Art. 2º Caso ocorra a classificação da Seleção Brasileira de Futebol para a próxima fase programada para a Copa do Mundo FIFA 2018, será expedido novo ato fixando os horários específicos para o funcionamento das Unidades do Tribunal Regional Eleitoral de Goiás.

Art. 3º Os prazos processuais que se iniciam ou se encerram nos dias referidos no art. 1º desta Portaria ficarão automaticamente prorrogados para o primeiro dia útil subsequente.

Art. 4º Esta Portaria entrará em vigor na data de sua publicação.

Goiânia, 07 de junho de 2018.

Desembargador CARLOS ESCHER

Presidente

PORTARIA Nº 177/2018 - PRES

O PRESIDENTE DO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE GOIÁS, no uso da atribuição que lhe confere o artigo 17, inciso XXXIX, do Regimento Interno deste Tribunal (Resolução TRE/GO nº 173, de 11 de maio de 2011);

CONSIDERANDO a Resolução CNJ nº 171, de 1º de março de 2013, que dispõe sobre as normas técnicas de auditoria, inspeção administrativa e fiscalização nas unidades jurisdicionais vinculadas ao Conselho Nacional de Justiça (Processo CNJ nº 349.544);

CONSIDERANDO as alterações trazidas pela Resolução TRE/GO nº 275/2017 – Regulamento Interno do Tribunal Regional Eleitoral de Goiás;

RESOLVE:

Art. 1º. APROVAR o Manual de Procedimentos de Auditoria da Coordenadoria de Auditoria Interna do Tribunal Regional Eleitoral de Goiás*, constante no anexo I da presente Portaria.

Art. 2º. Esta portaria entra em vigor na data da sua publicação, revogando-se a Portaria PRES nº 502/2014.

Goiânia, 05 de junho de 2018.

DES. CARLOS ESCHER

* Manual em anexo.

PORTARIA Nº 182/2018 - PRES

O PRESIDENTE DO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE GOIÁS, no uso das atribuições conferidas pelo artigo 17, inciso XXXIX, do Regimento Interno do Tribunal,

Considerando que o Tribunal Regional Eleitoral de Goiás implementou e mantém um Sistema de Gestão da Qualidade baseado nos requisitos do Programa de Qualidade da Justiça Eleitoral, instituído pela Portaria 584, de 24 de novembro de 2011 e pela NBR ISO 9001:2015;

Considerando que o item 5.2 do Manual da Qualidade estabelece a necessidade de ratificação ou retificação da Política da Qualidade, RESOLVE:

ANEXO I
PORTARIA PRES Nº 177/2018

Manual de Procedimentos de Auditoria

**Coordenadoria de Auditoria Interna
Tribunal Regional Eleitoral de Goiás
2018**

Sumário

1. INTRODUÇÃO.....	4
Apresentação.....	4
Posicionamento hierárquico.....	4
Atributos da Unidade de Auditoria Interna.....	4
Atributos do Auditor Interno.....	5
Competência Regimental.....	6
Atividade de Orientação.....	7
Avaliação do Desempenho.....	8
Critérios para manifestação da auditoria e de auditores internos.....	8
Controle Social.....	8
Tomada de Contas Especial.....	9
Diligências.....	9
2. DEFINIÇÕES.....	9
Sistema ou Estrutura de Controle Interno.....	10
Auditoria.....	10
Objetivo.....	10
Finalidade.....	10
Objetos.....	10
CLASSIFICAÇÃO DAS AUDITORIAS.....	11
Auditoria de Gestão.....	11
Auditoria Operacional.....	11
Auditoria Contábil.....	11
Auditoria Especial.....	11
Auditoria de Resultado.....	12
Auditoria de Conformidade.....	12
Auditoria Baseada em Riscos.....	12
FORMAS DE EXECUÇÃO.....	12
Direta.....	12
Integrada ou Compartilhada.....	12
Indireta.....	12
Terceirizada.....	12
3. PLANEJAMENTO.....	13
3.1 MATRIZ DE AVALIAÇÃO DE RISCOS.....	13
3.2 MATRIZ DE CONTROLES.....	13
3.3 MATRIZ DE TESTES DE CONTROLES.....	14
3.4 PLANOS DE AUDITORIA.....	15
3.4.1 PLANO DE AUDITORIA DE LONGO PRAZO (PALP).....	15
3.4.2 PLANO ANUAL DE AUDITORIA (PAA).....	16
3.5 MATERIALIDADE, RELEVÂNCIA, CRITICIDADE E RISCO NA DEFINIÇÃO DO PLANO DE AUDITORIA.....	16
4. EXECUÇÃO.....	17
4.1 PROGRAMA DE AUDITORIA.....	17
4.2 PAPÉIS DE TRABALHO.....	21
4.3 EXAMES DE AUDITORIA.....	23
4.3.1 TÉCNICAS DE AUDITORIA.....	23
4.4 ACHADOS DE AUDITORIA.....	24
4.5 CONSTATAÇÃO DE EVIDÊNCIAS.....	25
5. COMUNICAÇÃO DOS RESULTADOS – Relatório de Auditoria.....	25
5.1 ESTRUTURA E CONTEÚDO DO RELATÓRIO DE AUDITORIA.....	25
5.2 REQUISITOS DE QUALIDADE DOS RELATÓRIOS.....	25
5.2.1 DESCRIÇÃO DA VISÃO GERAL DO OBJETO DA AUDITORIA NO RELATÓRIO.....	27
5.2.2 APRESENTAÇÃO DOS ACHADOS.....	28
5.2.3 ESCLARECIMENTOS DE RESPONSÁVEIS.....	28
5.2.4 CONCLUSÕES.....	29
5.2.5 PROPOSTA DE ENCAMINHAMENTO.....	30
5.3 REVISÃO DO RELATÓRIO.....	30
6. QUALIDADE DOS TRABALHOS DE AUDITORIA.....	30

7. MONITORAMENTO E ACOMPANHAMENTO.....	30
8. PROCESSO DE TRABALHO DE AUDITORIA.....	31
9. MODELOS DE DOCUMENTOS.....	32

1. INTRODUÇÃO

Apresentação

Este manual¹ tem a finalidade de estabelecer procedimentos de auditoria, no âmbito do Tribunal Regional Eleitoral de Goiás, por meio da definição de conceitos e diretrizes relacionadas aos processos de planejamento, exame, avaliação, conclusão e oferecimento de medidas saneadoras, servindo como referencial para a atuação dos auditores internos, nos termos da Resolução CNJ nº 171/2013 e aprovado, no âmbito deste Regional, por meio da Portaria nº 502/2014-PRES, de 29/07/2014 (1ª versão) e pela Portaria 177/2018-PRES, 05/06/2018.

Posicionamento hierárquico

A atividade de auditoria interna é exercida pela Coordenadoria de Auditoria Interna (CAUD), do Tribunal Regional Eleitoral de Goiás. A CAUD/TRE-GO, composta por três unidades (Seção de Auditoria de Pessoal – SAUPE; Seção de Auditoria de Regularidade – SAURE; e Seção de Auditoria de Governança, Gestão de Riscos e Controles Internos - SAUGC), tem como objetivo principal a busca da melhor alocação dos recursos públicos, com atuação para corrigir os desperdícios, as impropriedades, a negligência e a omissão, a fim de garantir que os resultados pretendidos sejam alcançados, além de destacar os impactos e benefícios sociais atingidos.

A atividade de **Auditoria Interna** objetiva a revisão, a avaliação e o acompanhamento dos controles internos, com verificação do cumprimento das políticas traçadas pela alta administração para observar se estão sendo cumpridas as normas para cada atividade.

A Coordenadoria de Auditoria Interna está vinculada à Presidência do TRE-GO e tem por competência multidisciplinar prestar serviço ao Tribunal com o objetivo de fortalecer a alta administração, mediante avaliação da gestão e dos programas de governo com reflexos no Tribunal, com intuito de agregar valor à gestão, propondo ações preventivas e saneadoras, de forma a assistir o Regional na consecução de seus propósitos estratégicos, com abordagem sistematizada e disciplinada neste Manual de Auditoria.

Atributos da Unidade de Auditoria Interna

A atividade de auditoria interna é de alta relevância estratégica e exerce papel indispensável à avaliação da gestão de riscos operacionais, dos controles internos administrativos e do processo de governança corporativa, tendo como resultado a apresentação de recomendações para a melhoria dos processos de trabalho em termos de economicidade, eficiência, eficácia e efetividade do desempenho organizacional e de proposições de ações saneadoras para os possíveis desvios da gestão.

A auditoria interna deve:

I - atuar de forma imparcial, com independência e objetividade, com intuito de agregar valor aos processos de trabalho, contribuindo para o cumprimento:

- a) das metas estabelecidas;
- b) da execução dos programas de governo e do orçamento anual; e
- c) da comprovação de aderência aos normativos internos.

¹Este trabalho é uma adaptação do Manual de Procedimentos de Auditoria editado pelo Conselho Nacional de Justiça, aprovado por meio da Portaria CNJ nº 14, de 10 de fevereiro de 2014.

II - avaliar os resultados com base em indicadores de desempenho quanto à economicidade, eficiência, eficácia e efetividade da gestão, relativamente às variáveis: tempo, custo, quantidade, qualidade, acesso, entre outros;

III - racionalizar as ações objetivando eliminar atividades de controle antieconômicas, em desproporção com o dano que se desejaria supostamente apurar e ressarcir, bem como gerar novas atividades que preencham lacunas por meio de ações articuladas. A racionalização das atividades visa otimizar a utilização dos recursos humanos e materiais disponíveis na Coordenadoria de Auditoria Interna; e

IV - elaborar os trabalhos com escopo em relação à atuação administrativa, aos recursos humanos, materiais, orçamentários, à escrituração contábil, aos aspectos financeiros e aos programas para atingir as finalidades regimentais, cuja execução pressupõe a disponibilidade de equipe multidisciplinar.

Todos os sistemas, processos, operações, funções e atividades do TRE-GO estão sujeitos às avaliações amostrais da auditoria interna, na conformidade dos planejamentos de longo prazo e anual dos trabalhos de auditoria.

A Coordenadoria de Auditoria Interna, resguardada a independência, prestará as informações solicitadas sobre o resultado dos trabalhos realizados, podendo, ainda, fornecer dados sobre os papéis de trabalho utilizados e/ou produzidos, aí incluídos os programas de auditoria e os elementos comprobatórios respectivos.

A Auditoria Interna, em suas atividades técnicas e na medida do possível, deve atuar em sintonia com as metodologias estabelecidas pela Secretaria de Controle Interno do Conselho Nacional de Justiça (SCI/CNJ) e em padrões de órgãos de controle externo e internacionais para a prática da auditoria interna, como, por exemplo, o Tribunal de Contas da União (TCU) e o The Institute of Internal Auditors (IIA), respectivamente.

Para o cumprimento de suas atribuições e alcance das finalidades, a Coordenadoria de Auditoria Interna deve realizar as atividades com foco nos resultados almejados estrategicamente pelo TRE-GO, para o qual se utilizará de metodologia de planejamento específica, com ênfase na visão dos programas de governo, na gestão para o alcance desses resultados e no Mapa Estratégico, que se configura em ferramenta destinada a apresentar, de 'forma lógica e estruturada, as diretrizes organizacionais de médio e longo prazo do Tribunal.

Atributos do Auditor Interno

O auditor interno deve fazer avaliação equilibrada das circunstâncias relevantes, e os julgamentos não devem ser influenciados por interesses particulares ou por opiniões alheias.

O auditor interno deve comunicar previamente ao titular da Coordenadoria de Auditoria Interna qualquer situação em que possa inferir conflito de interesses ou de ideias preconcebidas sobre pessoas, unidades administrativas ou sistemas administrativos a serem auditados.

É essencial que os servidores lotados na Unidade de Auditoria Interna não apliquem exames de auditoria em atividades que tenha executado em outra unidade orgânica do TRE-GO até que decorra o período de quarentena de 2 (dois) anos.

Os auditores internos, ao utilizar informações produzidas pelas unidades organizacionais auditadas, devem registrar em seus relatórios a fonte dessas informações.

Os profissionais da Unidade de Auditoria Interna devem guardar o sigilo das informações, inserir nos relatórios e notas técnicas apenas informações de caráter consolidado, sem identificação de pessoa física ou jurídica quando essas informações estiverem protegidas legalmente por sigilo; sendo vedada a obtenção de elementos comprobatórios de forma ilícita.

O auditor interno deve respeitar o valor e a propriedade da informação que recebe e não divulgá-la sem a devida autorização, sendo-lhe vedado participar de atividades ilegais ou de atos que descreditem a Unidade de Auditoria Interna ou o TRE-GO, como um todo.

O servidor em exercício na Coordenadoria de Auditoria Interna não pode extrair cópia pessoal de relatório de auditoria ou de nota técnica e dos respectivos papéis de trabalho, em meio físico ou magnético, pois esta documentação é de propriedade do Tribunal e deve permanecer sob o estrito controle da Coordenadoria de Auditoria Interna e ficar acessível apenas a pessoal autorizado, sendo arquivada pelo prazo de 5 (cinco) anos a contar do julgamento do Processo de Contas Anual do TRE-GO, relativamente ao exercício financeiro da execução da respectiva auditoria.

Os auditores devem ter conduta orientada a resultados, destacando-se:

- I - parceria;
- II - comprometimento ético com o auditado;
- III - socialização de conhecimentos técnicos;
- IV - bom senso e justiça;
- V - trabalho em equipe;
- VI - melhores informações para os auditados;
- VII - obediência às normas internas;
- VIII - baixo custo operativo;
- IX - inovação;
- X - qualidade e profissionalismo;
- XI - gestão participativa;
- XII - valorização das pessoas;
- XIII - constância de propósitos; e
- XIV - melhoria contínua.

Competência Regimental

Art. 17. Compete à Coordenadoria de Auditoria Interna, integrante do Sistema de Controle Interno instituído pela Constituição Federal:

- I - fiscalizar a gestão orçamentária, financeira, contábil, operacional, patrimonial e de pessoal do Tribunal quanto aos aspectos de legalidade, legitimidade e economicidade;
- II - acompanhar e avaliar a execução orçamentária e os programas de gestão;
- III - fiscalizar o cumprimento das metas previstas no Plano Plurianual;
- IV - examinar as aplicações de recursos públicos alocados por entidades de direito privado;
- V - promover a avaliação do gerenciamento e da estratégia definida pela Administração na gestão de riscos, sob os aspectos da confiabilidade das informações, da eficácia e eficiência das operações e do cumprimento de leis e normas aplicáveis, recomendando melhorias, se necessário;
- VI - promover a avaliação da estrutura de controle interno do Tribunal, com o uso de metodologia e de técnicas recomendadas pelo Tribunal de Contas da União, pelo Conselho Nacional de Justiça e pelos demais órgãos reguladores competentes para expedir as mencionadas técnicas;
- VII - prestar consultoria, quando solicitada pela Alta Administração, de forma isolada ou por meio das unidades integradas à Coordenadoria, excluídos o enfrentamento de questões jurídicas e o exercício de assessoria jurídica;
- VIII - apoiar os Órgãos de Controle Externo no exercício de sua missão institucional.

Art. 18. Cumpre, ainda, ao Órgão de Auditoria Interna exercer suas atividades, observando as normas constitucionais, legais e técnicas aplicáveis e as do Manual de Auditoria Interna.

Art. 19. Compete ao Coordenador de Auditoria Interna, especificamente:

- I - planejar, orientar, coordenar, avaliar e supervisionar as atividades de auditoria e fiscalização, visando verificar a legalidade e legitimidade dos atos de gestão orçamentária, financeira, contábil, operacional, patrimonial e de pessoal, objetivando a eficiência, eficácia, efetividade e o cumprimento das normas legais que regem a Administração;
- II - avaliar o cumprimento das diretrizes e a execução das ações voltadas à responsabilidade socioambiental;
- III - submeter à apreciação e aprovação da Presidência do Tribunal o Plano de Auditoria de Longo Prazo (PALP) e o Plano Anual de Auditoria (PAA), bem como proposta de inspeção administrativa e fiscalização, quando necessária;
- IV - consolidar e divulgar, após aprovação, o Plano de Atividades de Auditoria (PAA) e o Plano de Auditoria de Longo Prazo (PALP) na internet e na intranet;
- V - recomendar a adoção de providências indispensáveis ao resguardo do interesse público e à probidade na aplicação de dinheiros ou na utilização dos bens públicos, caso sejam constatadas irregularidades;
- VI - requisitar às unidades do Tribunal documentos ou informações necessárias ao desempenho de suas atribuições e da competência da Coordenadoria de Auditoria Interna;
- VII - impugnar, mediante representação ao Presidente, quaisquer atos de gestão que infringirem dispositivos legais, para apuração e identificação da responsabilidade;
- VIII - ser informado da instauração, para fins de acompanhamento dos prazos legais, das sindicâncias e dos processos administrativos disciplinares, observando possível apuração de responsabilidades e ressarcimento de eventuais prejuízos causados ao erário, bem como comunicar à Seção de Auditoria competente as suas conclusões para que essa, se for o caso, possa propor a instauração de Tomada de Contas Especial;
- IX - recomendar formalmente à autoridade administrativa competente a instauração de Tomada de Contas Especial sempre que tiver conhecimento de quaisquer das ocorrências previstas na legislação que rege a matéria, devendo, nos casos em que estiverem envolvidos bens e valores geridos pelo Tribunal, emitir relatório, certificado de auditoria e parecer conclusivo, bem como providenciar seu encaminhamento ao Tribunal de Contas da União;
- X - encaminhar à Presidência, no prazo legal, o relatório de auditoria de gestão e demais peças exigidas;
- XI - dar ciência ao Tribunal de Contas da União, em caso de ilegalidade ou irregularidade constatada, bem como solicitar providências para atendimento tempestivo das diligências solicitadas por aquele Órgão;
- XII - manter-se atualizado acerca do resultado dos julgamentos das contas dos gestores, pelo Tribunal de Contas da União;
- XIII - representar o Tribunal junto aos Órgãos de Controle Externo, nos assuntos de sua competência, quando autorizado;
- XIV - manter intercâmbio de dados e conhecimentos técnicos com unidades de auditoria interna de outros órgãos da Administração Pública;
- XV - coordenar projetos de racionalização de métodos, procedimentos e rotinas a serem implementados na Coordenadoria;
- XVI - consolidar as propostas orçamentárias da Coordenadoria e, após aprovada, acompanhar sua execução;
- XVII - executar outras atribuições correlatas que lhes forem determinadas pela Presidência.

Atividade de Orientação

A Unidade de Auditoria Interna deve prestar orientação apenas sobre a tese, vedado, portanto, o enfrentamento de caso concreto.

Essa atividade não se confunde com as de consultoria e assessoramento jurídico, que competem à Assessoria Jurídica.

A opinião do auditor interno não representa a opinião oficial da Unidade de Auditoria Interna, cujos documentos, relatórios e notas técnicas se revestem do caráter institucional e não pessoal.

Avaliação do Desempenho

O desempenho da Unidade de Auditoria Interna será avaliado por ocasião do encerramento de cada exame de auditoria, após elaboração do relatório definitivo, incluindo a avaliação do auditor.

Esta avaliação será em caráter confidencial, mediante feedback oferecido pelo auditado nos termos dos “Formulários de Avaliação da Auditoria (FAA)”, modelos nº 009, 010 e 011, a serem preenchidos pelo auditor e pelo chefe da unidade organizacional auditada.

Este processo elucidará a percepção da gestão para com a atividade de auditoria interna e poderá, ainda, resultar em sugestões para tornar mais eficazes as solicitações da gestão.

Crítérios para manifestação da auditoria e de auditores internos

As funções de auditoria interna deverão ser segregadas das demais atividades no Tribunal, conforme recomendação constante no item 1.2 do Acórdão nº 1.214/2006 – TCU – 1ª Câmara².

O Parecer da Unidade de Auditoria Interna, no processo de contas anual do TRE-GO, adequar-se-á às diretrizes emanadas da SCI/CNJ e do TCU, sendo necessária a assinatura de, pelo menos, um contador, devidamente registrado no Conselho Regional de Contabilidade.

Os auditores internos não podem assumir responsabilidades operacionais extra-auditoria, caso contrário haveria enfraquecimento da objetividade na medida em que seria auditada atividade sobre a qual aqueles profissionais teriam autoridade e responsabilidade.

Os auditores internos não integrarão comissões de processos administrativos disciplinares, conforme orientação do TCU no item 1.1.2 do Acórdão nº 1.157/2005 – 2ª Câmara³ e do IIA nº 1130.A1-1⁴.

Se o auditor interno for solicitado de forma excepcional para o desempenho de trabalho extra-auditoria que possa enfraquecer a objetividade, o titular da Unidade de Auditoria Interna deverá informar os gestores superiores de que tal atividade não é trabalho de auditoria e, por conseguinte, não deverão ser tiradas conclusões como se de um trabalho de auditoria se tratasse.

Controle Social

A Unidade de Auditoria deve divulgar as atividades desenvolvidas, particularmente, no que se refere à avaliação da execução dos programas e à avaliação da gestão no TRE-GO, devendo

² “1.2 envide esforços no sentido de implementar a unidade de Auditoria Interna, dando-lhe o suporte necessário de recursos humanos e materiais, bem como segregue as funções de auditoria, com o objetivo de fortalecer a gestão e racionalizar as ações de controle, consoante o disposto no art. 14 do Decreto 3.591/2000;”

³ “1.1.2 - a indicação de pelo menos um técnico operacional e uma pessoa pertencente à área jurídica do órgão apurador para comporem a competente comissão de investigação, abstendo-se de designar técnico de auditoria interna do Banco, acaso já tenha exarado qualquer manifestação sob o projeto em averiguação, posto configurar-se hipótese de impedimento;”

⁴ “Os auditores internos têm que abster-se de avaliar operações específicas cuja responsabilidade lhes havia sido anteriormente confiada. Considera-se que a objetividade é prejudicada quando um auditor interno presta um serviço de garantia relativamente a uma atividade pela qual o auditor interno foi responsável durante o ano precedente”.

fomentar condições para o exercício do controle social sobre os programas contemplados com recursos oriundos do orçamento.

Tomada de Contas Especial

A atuação da Unidade de Auditoria Interna sobre os processos de Tomada de Contas Especial (TCE) dar-se-á em conformidade com as orientações e disposições próprias emanadas da SCI/CNJ e do TCU.

A Tomada de Contas Especial é um processo administrativo, instaurado pela autoridade administrativa competente, quando se configurar:

- I - a omissão no dever de prestar contas;
- II - a não comprovação da aplicação dos recursos repassados pelo TRE-GO;
- III - a ocorrência de desfalque ou desvio de dinheiro, bens e valores públicos; ou
- IV - a prática de qualquer ato ilegal, ilegítimo ou antieconômico de que resulte dano ao Tribunal.

Ressalte-se que a TCE é um procedimento de exceção que visa apurar os fatos, identificar os responsáveis, quantificar o dano e obter o ressarcimento ao TRE-GO, dos prejuízos que lhe foram causados.

Diligências

Durante a realização dos exames de auditoria, as diligências promovidas pela Unidade de Auditoria Interna serão feitas por meio da Requisição de Documentos, Informações ou Manifestação, modelos nº 002A e nº 002B. A citada requisição tem por objeto buscar informações, documentos e manifestação dos responsáveis sobre as razões que levaram à prática de qualquer ato orçamentário, financeiro, patrimonial e operacional, seja ele omissivo ou comissivo, executado por dirigente ou servidor do TRE-GO.

Após a diligência, a Unidade de Auditoria Interna promoverá análise sobre os assuntos levantados, contendo as revelações, conclusões, recomendações e ações corretivas adotadas, conforme o caso.

A Unidade de Auditoria Interna não poderá realizar nenhum exame de auditoria *in loco* sem que haja o respectivo programa de auditoria, o qual é essencial à realização da auditoria, pois no citado programa haverá o ponto de controle sobre o qual se deve atuar.

Estão sujeitos à atuação da Unidade de Auditoria Interna quaisquer unidades ou aqueles que utilizem, arrecadem, guardem, gerenciem ou administrem dinheiro, bens e valores do TRE-GO ou pelos quais o Tribunal responda, ou que, em nome deste, assumam obrigações de natureza pecuniária.

A Unidade de Auditoria Interna deverá encaminhar todas as denúncias à Ouvidoria, para fins de avaliação da admissibilidade quanto à oportunidade e ao custo/benefício de uma possível apuração.

2. DEFINIÇÕES

Tendo em vista as possíveis ambiguidades criadas na interpretação dos termos Auditoria e Controle Interno, torna-se imprescindível a adequada definição.

Sistema ou Estrutura de Controle Interno

O Tribunal de Contas da União, em seu trabalho intitulado “Critérios Gerais de Controle Interno na Administração Pública”, apresenta esclarecedora discussão a respeito dos conceitos do Controle Interno.

Por vezes, os termos auditoria interna, controle interno e sistema de controle são empregados de maneira equivocada, algumas vezes são confundidos até mesmo pelos auditores. Nesse sentido, cumpre diferenciá-los.

Segundo o TCU, as expressões “**Controle interno, controles internos e sistema** ou **estrutura de controle interno**” são sinônimas e são utilizadas para referir-se ao processo composto pelas regras de estrutura organizacional e pelo conjunto de políticas e procedimentos adotados por uma organização para a vigilância, fiscalização e verificação, que permite prever, observar, dirigir ou governar os eventos que possam impactar na consecução de seus objetivos. É, pois, um processo organizacional de responsabilidade da própria gestão, adotado com o intuito de assegurar razoável margem de garantia de que os objetivos da organização sejam atingidos”.

Assim, embora a literatura técnica não diferencie as expressões **estrutura de controle interno e sistema de controle interno**, é desejável a adoção da primeira denominação, isso porque amplia a sua abrangência. Conforme definição trazida pelo *Statement on Auditing Standards* (SAS) nº 55, emitida pelo *American Institute of Certified Public Accountants* (AICPA) o conceito de “**estrutura**” contempla o ambiente de controle, o sistema de contabilidade e os procedimentos de controle, bem como o conceito de risco de controle.

Auditoria

Auditoria consiste em exame sistemático, aprofundado e independente para avaliação da integridade, adequação, eficácia, eficiência e economicidade dos processos de trabalho, sistemas de informações e controles internos administrativos.

Objetivo

O objetivo primordial da auditoria é identificar e avaliar os resultados operacionais na gerência da coisa pública, e o seu exercício observará os aspectos relevantes relacionados à avaliação dos programas de gestão.

Finalidade

A finalidade básica da Auditoria é realizar exames para comprovar a legalidade e legitimidade dos atos e fatos administrativos e avaliar os resultados alcançados, quanto aos aspectos de eficiência, eficácia e economicidade da gestão orçamentária, financeira, patrimonial, operacional, contábil e finalística.

Objetos

Constituem objetos de exame de auditoria:

- I – os sistemas contábil, financeiro, de pessoal e demais sistemas administrativos e operacionais;
- II – a gestão administrativa e os resultados alcançados do ponto de vista da eficiência, eficácia e efetividade;
- III – os procedimentos administrativos e gerenciais dos controles internos administrativos, com vistas à apresentação de subsídios para o seu aperfeiçoamento;
- IV – os sistemas administrativos e operacionais de controle interno administrativo, utilizados na gestão orçamentária, financeira, patrimonial, operacional e de pessoal;
- V – a execução dos planos, programas, projetos e atividades que envolvam aplicação de recursos públicos;
- VI – a aplicação dos recursos públicos transferidos a entidades públicas ou privadas;
- VII – os contratos firmados por gestores públicos com entidades públicas ou privadas para prestação de serviços, execução de obras e fornecimento de materiais;
- VIII – os processos de licitação, sua dispensa ou inexigibilidade;

IX – os instrumentos e sistemas de guarda e conservação dos bens e do patrimônio sob responsabilidade do Tribunal;

X – os atos administrativos de que resultem direitos e obrigações para o Tribunal;

XI – os sistemas eletrônicos de processamento de dados, suas informações de entrada e de saída, objetivando constatar:

- a) segurança física do ambiente e das instalações do centro de processamento de dados;
- b) segurança lógica e confidencialidade nos sistemas desenvolvidos em computadores de diversos portes;
- c) eficácia dos serviços prestados pela área de tecnologia da informação; e
- d) eficiência na utilização dos diversos computadores existentes na entidade.

XII – o cumprimento da legislação pertinente;

XIII – os processos de Tomada de Contas Especial, sindicância e outros atos administrativos de caráter apuratório;

XIV – os processos de admissão e desligamento de pessoal e os de concessão de aposentadoria e pensão;

XV – a apuração de atos e fatos ilegais ou irregulares praticados por agentes públicos na utilização de recursos públicos;

XVI – os projetos de cooperação técnica com organismos internacionais e projetos de financiamento ou doação de organismos multilaterais de crédito;

XVII – os indicadores de desempenho utilizados pelo Tribunal, quanto a sua qualidade, confiabilidade, representatividade, homogeneidade, praticidade e validade; e

XVIII – as questões atinentes à sustentabilidade ambiental.

CLASSIFICAÇÃO DAS AUDITORIAS

As Auditorias classificam-se em:

Auditoria de Gestão

O objetivo é emitir opinião com vistas a certificar a regularidade das contas, verificar a execução de contratos, convênios, acordos ou ajustes, governança de TI, riscos, resultados, bem como a probidade na aplicação dos recursos públicos e na guarda ou administração de valores e outros bens do Tribunal ou a ele confiado, compreendendo os seguintes aspectos a serem observados:

I - documentação comprobatória dos atos e fatos administrativos;

II - existência física de bens e outros valores;

III - eficiência dos sistemas de controles internos administrativo e contábil; e

IV - cumprimento da legislação e normativos.

Auditoria Operacional

O objetivo é avaliar as ações gerenciais e os procedimentos relacionados ao processo operacional ou parte dele, com a finalidade de certificar a efetividade e oportunidade dos controles internos e apontar soluções alternativas para a melhoria do desempenho operacional. Sua abordagem é de apoio e procura auxiliar a administração na gerência e nos resultados por meio de recomendações que visem aprimorar procedimentos e controles.

Auditoria Contábil

O objetivo é certificar se os registros contábeis foram efetuados de acordo com os Princípios de Contabilidade, com a legislação e se as demonstrações originárias refletem adequadamente a situação econômico-financeira do patrimônio, os resultados do período administrativo examinado e as demais situações apresentadas.

Auditoria Especial

O objetivo é examinar fatos ou situações considerados relevantes, de natureza incomum ou extraordinária, sendo realizado para atender solicitação expressa de autoridade competente.

Auditoria de Resultado

O objetivo é verificar os resultados da ação governamental com ênfase:

- I - na visão dos programas como fator básico de organização da função e da gestão pública como mobilização organizacional para alcance dos resultados; e
- II - no planejamento estratégico.

Auditoria de Conformidade

O objetivo é o exame dos atos e fatos da gestão com vistas a certificar, exclusivamente, a observância às normas em vigor.

Auditoria Baseada em Riscos

Os trabalhos de auditoria serão fundamentados na aplicação de técnicas de avaliação de riscos e de Auditoria Baseada em Riscos (ABR), visando mitigar os riscos relacionados ao desenvolvimento das atividades administrativas.

Essa metodologia permite ao auditor testar os controles mais relevantes, bem como focar nas áreas estratégicas, com o objetivo de otimizar os recursos humanos e materiais disponíveis.

A Auditoria Baseada em Riscos não consiste em outra modalidade de auditoria, mas sim na aplicação da metodologia de auditoria por meio da avaliação dos riscos corporativos, sejam esses estratégicos e/ou operacionais.



FORMAS DE EXECUÇÃO

As auditorias poderão ser executadas de forma direta, integrada, indireta e terceirizada.

Direta

É aquela executada diretamente por servidores em exercício na unidade de auditoria interna do Tribunal.

Integrada ou Compartilhada

É executada por servidores em exercício na unidade de auditoria interna do Tribunal com a participação de servidores em exercício em unidade de auditoria interna de outro Tribunal ou Conselho, todos do Poder Judiciário.

Indireta

É executada com a participação de servidores das unidades de auditoria interna do Poder Judiciário em ações conjuntas com as unidades de auditoria interna do Poder Executivo, Poder Legislativo e Ministério Público.

Terceirizada

É realizada por instituições privadas, contratadas para um fim específico na forma da lei.

3. PLANEJAMENTO

O planejamento é a etapa fundamental para o sucesso do trabalho do auditor interno, sendo imprescindível que seja alocado o tempo adequado para sua realização.

A tentativa de abreviar o tempo destinado ao planejamento muitas vezes redundará em problemas na execução da auditoria, o que poderá provocar acréscimo no tempo total de realização dos exames de auditoria, além de repercussões negativas na qualidade da auditoria.

A Unidade de Auditoria Interna, na elaboração do planejamento, poderá contar com recursos externos nos casos em que se verificar a necessidade de conhecimentos adicionais ou outro domínio de técnicas, materiais e metodologias.

3.1 MATRIZ DE AVALIAÇÃO DE RISCOS

Durante a fase de planejamento, deve-se efetuar a avaliação do risco destinado a identificar áreas, sistemas e processos relevantes a serem examinados. O risco é classificado em:

I – risco humano:

- a) erro não intencional;
- b) qualificação; e
- c) fraude.

II – risco de processo:

- a) modelagem;
- b) transação;
- c) conformidade; e
- d) controle técnico.

III – risco tecnológico:

- a) equipamentos;
- b) sistemas; e
- c) confiabilidade da informação.

Os riscos de alto impacto, que apresentarem alta probabilidade de ocorrência, merecerão imediatas medidas saneadoras. Os riscos considerados de baixo impacto poderão ser aceitos e monitorados, com ou sem redirecionamento de condutas/procedimentos.

A elaboração da Matriz de Avaliação de Riscos (MAR), modelo nº 004, destina-se a indicar futuras auditorias a serem realizadas que visem a contribuir para a mitigação ou eliminação dos riscos identificados nos processos de trabalho.

Todos os riscos classificados como altos devem ser considerados para fins de sugestão de auditorias. Riscos classificados como baixos não devem ser considerados. Fica a critério da equipe e/ou do supervisor considerar os riscos classificados como médios na elaboração da matriz.

A equipe de auditoria deve considerar os riscos identificados para todos os processos, pois é possível que uma única ação de controle possa contribuir para mitigar ou eliminar diversos riscos apontados.

3.2 MATRIZ DE CONTROLES

Durante a fase de planejamento, deve-se elaborar a Matriz de Controles (MC), modelo nº 005, que visa mapear os controles existentes no processo e, assim, permitir a avaliação que relaciona riscos com os controles. Destaque-se que o *The Institute of Internal Auditors* (IIA) define controle interno como sendo:

“um processo, efetuado pelo conselho diretor de uma entidade, gestores e outras pessoas, destinado a prover garantia razoável em relação ao alcance dos objetivos relacionados às operações, relatórios e conformidade”.

Nesse sentido, a Matriz de Controles (MC) contempla as seguintes informações:

- I – Sequência dos Controles;
- II – Atividade;
- III – Descrição do Controle;
- IV – Objetivo do Controle;
- V – Evidência do Controle;
- VI – Responsável;
- VII – Risco Associado;
- VIII – Detalhe do Controle (Tipo, Periodicidade).

Os controles internos podem ser tipificados em: Preventivos, Detectivos ou Corretivos.

a. Preventivos: visam impedir a ocorrência de eventos fora de padrão, incorretos, equivocados ou não permitidos. Tais controles geralmente são inseridos no início do processo ao qual se relaciona.

b. Detectivos: têm o objetivo de identificar eventos fora de padrão, incorretos, equivocados ou não permitidos após sua ocorrência. Normalmente estão localizados ao longo da fase de processamento das transações aos quais se relaciona.

c. Corretivos: geralmente são aplicados ao produto final do processo ao qual se relaciona e visa detectar os mesmos eventos dos anteriores, porém aplicados *a posteriori*.

3.3 MATRIZ DE TESTES DE CONTROLES

Durante a fase de planejamento, deve-se elaborar a Matriz de Testes de Controles (MTC), modelo nº 006, quando se objetiva a avaliação de controles internos no processo sob exame.

O referido documento visa descrever a forma como os controles internos instituídos serão testados quanto a sua eficácia no mister de mitigar riscos.

A Matriz de Testes de Controles (MTC) contempla as seguintes informações:

- I – Item;
- II – Objetivo Geral;
- III – Atividade;
- IV – Responsável;
- V – Objetivo da Atividade;
- VI – Risco;
- VII – Descrição do Risco;
- VIII – Probabilidade do Risco;
- IX – Impacto do Risco;
- X – Nível de Risco;
- XI – Controles que Incidem sobre a Atividade;
- XII – Teste de Controle a ser Aplicado;
- XIII – Procedimento;
- XIV – Parâmetros para Avaliar a Eficácia do Controle.

3.4 PLANOS DE AUDITORIA

Os Planos de Auditoria de Longo Prazo e Anual objetivam o planejamento das auditorias e devem dimensionar a realização dos trabalhos de modo a priorizar a atuação preventiva e atender aos padrões e diretrizes indicados pelo Conselho Nacional de Justiça.

Na seleção das unidades a serem auditadas, devem-se considerar as metas traçadas no Plano Plurianual e no Planejamento Estratégico do TRE-GO e as áreas que apresentem maior relevância, evitando, desse modo, que os recursos sejam focados em atividades que não trarão benefícios substanciais ao Tribunal.

Além da observância dos aspectos normativos, os Planos devem evidenciar as áreas de exame e análise prioritárias, com estimativa do tempo e dos recursos necessários à execução dos trabalhos, a fim de demonstrar ao Tribunal quais as metas da equipe de auditoria e quais benefícios surgirão a partir de uma execução eficiente dos trabalhos.

Para elaboração dos Planos de Auditoria, deverão ser observadas as diretrizes do CNJ no que tange às Ações Coordenadas de Auditoria, documento que evidenciará as áreas e espécies de auditoria prioritárias e respectivas datas de realização da ação por todas as unidades ligadas ao Tribunal Regional Eleitoral de Goiás.

A Ação Coordenada de Auditoria tem por objetivo a gestão concomitante, tempestiva e padronizada sobre questões de relevância e criticidade para o Poder Judiciário, com o atendimento aos princípios de eficiência, eficácia, economicidade e efetividade.

3.4.1 PLANO DE AUDITORIA DE LONGO PRAZO (PALP)

A elaboração do plano para quatro anos constitui ferramenta de planejamento que deve atingir todo o Tribunal, evidenciando as áreas ou os temas que serão objetos de auditoria no prazo planejado e permitirá, posteriormente, o detalhamento no Plano Anual de Auditoria. Além disso, este tipo de planejamento permitirá que os exames de auditoria sejam realizados em todas as áreas do Tribunal.

Ressalte-se que o planejamento de longo prazo deve estar alinhado às expectativas de ações do TRE-GO, às medidas, aos gastos e aos objetivos previstos no Plano Plurianual e em outros planos específicos do Tribunal, os quais devem estar compatibilizados com o planejamento estratégico do Tribunal e com as diretrizes dos órgãos de fiscalização, razão pela qual é aconselhável que o planejamento de longo prazo seja revisado e atualizado anualmente, o que garantirá aderência da auditoria aos temas prioritários de exames.

A complexidade dos trabalhos de auditoria exige planejamento e controle adequados, a fim de evitar o risco de a auditoria perder o foco de sua missão e deixar de cobrir todas as áreas consideradas prioritárias.

O planejamento de longo prazo possibilitará à unidade de auditoria interna definir, com antecedência, o modo de atuação, os recursos necessários (pessoal, equipamentos e recursos financeiros) e as necessidades de treinamento (considerar conhecimentos e habilidades do auditor).

O Plano de Auditoria de Longo Prazo deve ser submetido à apreciação e aprovação pelo Presidente do Tribunal até 30 de novembro, a cada quatro anos. O referido plano poderá ser atualizado anualmente.

3.4.2 PLANO ANUAL DE AUDITORIA (PAA)

O Plano Anual de Auditoria (PAA) objetiva estabelecer o planejamento das atividades de auditoria de curto prazo, limitadas às ações a serem desenvolvidas no período de um ano. O referido plano deve contemplar ações com vistas a auxiliar a avaliação da gestão dos recursos aplicados pelo TRE-GO, bem como as providências adotadas pelas unidades auditadas, conforme disposto na Resolução CNJ n. 171/2013.

As Ações Coordenadas de Auditoria, previstas no art. 13, §1º, da citada Resolução, também integram o PAA, e têm por objetivo a gestão concomitante, tempestiva e padronizada sobre questões de relevância e criticidade para o Poder Judiciário, bem como o atendimento aos princípios de eficiência, eficácia, economicidade e efetividade.

A elaboração do PAA deve ser precedida de análise preliminar da estrutura organizacional do TRE-GO, dos achados de auditorias recentes, das determinações do CNJ, dos normativos vigentes, bem como das orientações e eventuais determinações do Tribunal de Contas da União.

O Tribunal de Contas da União, ao instituir as Normas de Auditoria, aprovadas pela Portaria-TCU n. 280, de 8 de dezembro de 2010, com alterações promovidas pela Portaria-TCU n. 168, de 30 de junho de 2011, também dispôs sobre o **Planejamento das Ações de Controle**, conforme demonstrado a seguir:

IDENTIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DE OBJETIVOS, RISCOS E CONTROLES

71. Para determinar a extensão e o alcance da auditoria que será proposta, a unidade técnica deve dispor de informações relativas aos objetivos relacionados ao objeto que será auditado e aos riscos relevantes associados a esses objetivos, bem como à confiabilidade dos controles adotados para tratar esses riscos. Tais informações são obtidas, tipicamente, na realização de outras ações de controle cuja principal finalidade é o conhecimento da unidade jurisdicionada e devem ser levadas em conta no planejamento e na aplicação dos procedimentos de auditoria.

71.1. Alternativamente, caso a auditoria seja proposta sem que as informações relativas aos objetivos, riscos e controles do objeto auditado estejam disponíveis, tais informações deverão ser obtidas na fase de planejamento do trabalho. A necessidade e a profundidade dos procedimentos para a obtenção destas informações variará de acordo com os objetivos e o escopo da auditoria em questão.

72. A avaliação de riscos e de controle interno visa a avaliar o grau em que o controle interno de organizações, programas e atividades governamentais assegura, de forma razoável, que na consecução de suas missões, objetivos e metas, os princípios constitucionais da administração pública serão obedecidos e os seguintes objetivos de controle serão atendidos:

I. eficiência, eficácia e efetividade operacional, mediante execução ordenada, ética e econômica das operações;

II. integridade e confiabilidade da informação produzida e sua disponibilidade para a tomada de decisões e para o cumprimento de obrigações accountability;

III. conformidade com leis e regulamentos aplicáveis, incluindo normas, políticas, programas, planos e procedimentos de governo e da própria instituição;

IV. adequada salvaguarda e proteção de bens, ativos e recursos públicos contra desperdício, perda, mau uso, dano, utilização não autorizada ou apropriação indevida.

O Plano Anual de Auditoria do TRE-GO deve ser submetido à apreciação e aprovação pelo Presidente do Tribunal até 30 de novembro de cada ano.

3.5 MATERIALIDADE, RELEVÂNCIA, CRITICIDADE E RISCO NA DEFINIÇÃO DO PLANO DE AUDITORIA

As variáveis básicas a serem utilizadas pela Unidade de Auditoria Interna no planejamento dos trabalhos são:

I - materialidade;

II - relevância;

- III - criticidade; e
- IV - risco.

A materialidade refere-se ao montante de recursos orçamentários ou financeiros alocados em um específico ponto de controle (unidade organizacional de sistema, área, processo de trabalho, programa de governo ou ação) objeto dos exames pelos auditores internos. Essa abordagem leva em consideração o caráter relativo dos valores envolvidos.

A relevância significa a importância relativa ou o papel desempenhado por uma determinada questão, situação ou unidade organizacional, existente em um dado contexto.

A criticidade representa o quadro de situações críticas efetivas ou potenciais a serem controladas, identificadas em uma determinada unidade organizacional ou programa de governo. Trata-se da composição dos elementos referenciais de vulnerabilidade, das fraquezas, dos pontos de controle com riscos operacionais latentes. Deve-se levar em consideração o valor relativo de cada situação indesejada.

A criticidade é ainda a condição imprópria, por não estar em conformidade com as normas internas, por ineficácia ou por ineficiência, de uma situação de gestão.

Expressa a não aderência normativa e os riscos potenciais a que estão sujeitos os recursos utilizados. Representa o perfil organizado, por área, dos pontos fracos de uma ou várias unidades da organização.

O risco consiste na possibilidade de algo acontecer e ter impacto nos objetivos, sendo medido em termos de consequências e probabilidades.

4. EXECUÇÃO

Durante a fase de execução das atividades de auditoria, a equipe deve elaborar diversos documentos, como o Programa de Auditoria, o Mapa de Achados e de Acompanhamento, entre outros que serão explicitados neste capítulo, bem como aplicar a Matriz de Testes de Controles, quando for o caso.

4.1 PROGRAMA DE AUDITORIA

Após aprovação do Plano Anual de Auditoria, a Coordenadoria de Auditoria Interna deverá elaborar, por auditoria, o Programa de Auditoria (PA), modelo nº 001, o qual consiste em um plano de ação detalhado e se destina, precipuamente, a orientar de forma adequada o trabalho da auditoria, ressalvada a possibilidade de complementações quando necessário.

A utilização criteriosa do Programa de Auditoria permitirá à equipe avaliar, durante os exames de auditoria, a conveniência de ampliar os exames (testes de auditoria) quanto à extensão e à profundidade.

No Programa de Auditoria devem constar;

I - o planejamento do trabalho, com indicação:

- a) das áreas a serem auditadas;
- b) do objetivo;
- c) do escopo;
- d) do período de realização da auditoria; e
- e) da equipe.

II - as diversas questões de auditoria, com indicação:

- a) das informações requeridas;

- b) das fontes de informações;
- c) dos procedimentos (referência PT, membro da equipe responsável pelo procedimento e observações); e
- d) dos possíveis achados.

Devem constar, ainda, no Programa de Auditoria as indicações:

- I - do período em que os procedimentos deverão ser aplicados; e
- II - da estimativa de custo do trabalho.

Os itens 96 e 97 das Normas de Auditoria do TCU indicam que os programas de auditoria devem estabelecer os procedimentos para identificar, analisar, avaliar e registrar informações durante a realização dos exames de auditoria.

PROGRAMAS E PROCEDIMENTOS DE AUDITORIA

96. Os programas de auditoria devem estabelecer os procedimentos para identificar, analisar, avaliar e registrar informações durante o desenvolvimento dos trabalhos de auditoria e devem ser executados de modo suficiente para alcançar os objetivos da auditoria. Limitações de escopo em função de restrições de acesso a registros oficiais ou de outras condições específicas necessárias para planejar e conduzir a auditoria devem ser registradas para declaração no relatório de como isso afetou ou pode ter afetado os resultados do trabalho.

97. O programa de auditoria, elaborado com base nos elementos obtidos na visão geral do objeto, objetiva estabelecer, diante da definição precisa dos objetivos do trabalho, a forma de alcançá-los e deve evidenciar:

- I. o objetivo e o escopo da auditoria;
- II. o universo e a amostra a serem examinados;
- III. os procedimentos e as técnicas a serem utilizados, os critérios de auditoria, as informações requeridas e suas fontes, as etapas a serem cumpridas com respectivos cronogramas; e
- IV. a quantificação dos recursos necessários à execução do trabalho.

(Portaria TCU nº 280, de 8 de dezembro de 2010 – Aprova as Normas de Auditoria do TCU-NAT, com alterações promovidas pela Portaria TCU n. 168, de 30 de junho de 2011.)

A equipe de Auditoria deve, preliminarmente, na fase de planejamento, construir uma visão do objeto a ser auditado.

No Manual de Normas de Auditoria do TCU constam informações indispensáveis para a fase de planejamento.

CONSTRUÇÃO DA VISÃO GERAL DO OBJETO

89. Na fase de planejamento, e como subsídio à sua elaboração, a equipe de auditoria deve construir uma visão geral preliminar do objeto de auditoria para obtenção de conhecimento e compreensão a seu respeito, assim como do ambiente organizacional em que está inserido, incluindo, dentre outras fontes de informação e formas de obtenção de conhecimento, a legislação, as normas e as instruções específicas aplicáveis ao objeto, os organogramas, os fluxogramas, as rotinas e os manuais, os programas/ações gerenciados, o planejamento estratégico e operacional, os resultados dos últimos trabalhos realizados, as diligências pendentes de atendimento, as contas dos últimos exercícios.

90. Trabalhos que contemplem a identificação e a avaliação de objetivos, riscos e controles devem ser utilizados para auxiliar na construção preliminar da visão geral do objeto de auditoria, sendo os seus resultados necessariamente a ela incorporados.

91. A visão geral do objeto elaborada na fase de planejamento será revisada após a execução para incorporação ao relatório da auditoria, contendo, geralmente, as seguintes informações:

- I. descrição do objeto de auditoria, com as características necessárias a sua compreensão;
- II. legislação aplicável;
- III. objetivos institucionais, quando for o caso;
- IV. setores responsáveis, competências e atribuições; e
- V. objetivos relacionados ao objeto de auditoria e riscos relevantes a eles associados, bem como eventuais deficiências de controle interno.

(Portaria TCU nº 280, de 8 de dezembro de 2010 – Aprova as Normas de Auditoria do TCU-NAT, com alterações promovidas pela Portaria TCU n. 168, de 30 de junho de 2011.)

A equipe de auditoria deve estabelecer com precisão e clareza o foco da investigação, as dimensões e os limites que deverão ser observados durante a realização dos exames de auditoria.

O Tribunal de Contas da União detalhou nas Normas de Auditoria (Manual de Auditoria Operacional) os cuidados que devem ser tomados na definição do objetivo e do escopo da auditoria, conforme demonstrado a seguir:

DEFINIÇÃO DO OBJETIVO E DO ESCOPO DA AUDITORIA

79. A partir do conhecimento construído durante a análise preliminar do objeto de auditoria, a equipe deverá definir o objetivo da auditoria por meio da especificação do problema e das questões de auditoria que serão investigadas. O objetivo deve esclarecer também as razões que levaram a equipe a sugerir um determinado tema e enfoque, caso estes não tenham sido previamente definidos na deliberação que determinou a realização da auditoria.

QUESTÃO DE AUDITORIA

A questão de auditoria é o elemento central na determinação do direcionamento dos trabalhos de auditoria, das metodologias e técnicas a adotar e dos resultados que se pretende atingir.

(...)

ESCOPO DA AUDITORIA

92. O escopo da auditoria deve ser estabelecido de modo suficiente a satisfazer os objetivos do trabalho. O escopo envolve a definição das questões de auditoria, a profundidade e o detalhamento dos procedimentos, a delimitação do universo auditável (abrangência), a configuração da amostra (extensão) e a oportunidade dos exames.

93. Durante a execução, os auditores podem se deparar com fatos que fogem ao escopo ou ao objetivo estabelecido para o trabalho ou que sejam incompatíveis com a natureza da ação de controle, mas que, dada a sua importância, mereçam a atenção da equipe. Nestes casos, as seguintes opções devem ser consideradas:

93.1. Nas situações em que os fatos relacionem-se de forma clara e lógica com o objetivo e as questões de auditoria, o planejamento é passível de mudanças durante a realização dos trabalhos pela própria equipe de auditoria, as quais deverão ser submetidas ao supervisor para aprovação.

93.2. Nas situações em que, mesmo relacionados ao objetivo da auditoria, os fatos fogem ao escopo estabelecido, mas a consistência das evidências encontradas recomende sua abordagem, a equipe, em conjunto com o supervisor e o titular da unidade técnica coordenadora, deve avaliar a oportunidade e a conveniência de realizar exames para desenvolver achados no trabalho em curso, levando em conta que não haja desvirtuamento da auditoria inicial em termos de comprometimento do prazo e/ou dos exames planejados. Os achados decorrentes deverão ser relatados contemplando os mesmos elementos dos demais.

93.2.1. Prejudicada a hipótese, a equipe deve comunicar os fatos identificados ao titular da unidade técnica, que avaliará a conveniência e a oportunidade de propor nova ação de controle.

93.3. Nas situações em que os fatos sejam incompatíveis com o objetivo ou com a natureza da ação de controle, caberá ao titular da unidade técnica avaliar a conveniência e a oportunidade de aprofundar os exames acerca das constatações, a fim de que estas sejam devidamente fundamentadas, levando em conta que não haja desvirtuamento da auditoria inicial em termos de comprometimento do prazo e/ou dos exames planejados, ou propor a realização de outra ação de controle com vistas a concluir os exames dos fatos identificados.

93.3.1. Na hipótese de aprofundamento dos exames no trabalho em andamento, o relato e as propostas de encaminhamento deverão ser feitos em processo apartado.

(Portaria TCU nº 280, de 8 de dezembro de 2010 – Aprova as Normas de Auditoria do TCU-NAT, com alterações promovidas pela Portaria TCU n. 168, de 30 de junho de 2011.)

A formulação de “Questões de Auditoria” mereceu destaque por parte do Tribunal de Contas da União que, ao instituir as Normas de Auditoria (Manual de Auditoria Operacional), especificou:

QUESTÕES DE AUDITORIA

80. Ao formular as questões e, quando necessário, as subquestões de auditoria, a equipe está, ao mesmo tempo, estabelecendo com clareza o foco de sua investigação, as dimensões e os limites que deverão ser observados durante a execução dos trabalhos.

81. Nesse sentido, a adequada formulação das questões é fundamental para o sucesso da auditoria, uma vez que terá implicações nas decisões quanto aos tipos de dados que serão coletados, à forma de coleta que será empregada, às análises que serão efetuadas e às conclusões que serão obtidas.

82. Na elaboração das questões de auditoria, deve-se levar em conta os seguintes aspectos:

- a) clareza e especificidade;
- b) uso de termos que possam ser definidos e mensurados;
- c) viabilidade investigativa (possibilidade de ser respondida);
- d) articulação e coerência (o conjunto das questões elaboradas deve ser capaz de esclarecer o problema de auditoria previamente identificado).

TIPOS DE QUESTÕES DE AUDITORIA

83. O tipo de questão formulada terá uma relação direta com a natureza da resposta e a metodologia a adotar. Podemos classificar questões de auditoria em quatro tipos (GAO,1991; NAO,1997):

a) Questões descritivas:

São formuladas de maneira a fornecer informações detalhadas sobre, por exemplo, condições de implementação ou de operação de determinado programa ou atividade, mudanças ocorridas, problemas e áreas com potencial de aperfeiçoamento. São questões que buscam aprofundar aspectos tratados de forma preliminar durante a etapa de planejamento.

Exemplos de questão descritiva: “Como os executores locais estão operacionalizando os requisitos de acesso estabelecidos pelo programa?”

b) Questões normativas:

São aquelas que tratam de comparações entre a situação existente e aquela estabelecida em norma, padrão ou meta, tanto de caráter qualitativo quanto quantitativo. A abordagem metodológica empregada nesses casos é a comparação com critérios previamente identificados e o desempenho observado. Abordam o que deveria ser e usualmente são perguntas do tipo: “O programa tem alcançado as metas previstas?”; “Os sistemas instalados atendem às especificações do programa?”.

c) Questões avaliativas (ou de impacto, ou de causa-e-efeito):

As questões avaliativas referem-se à efetividade do objeto de auditoria e vão além das questões descritivas e normativas para focar o que teria ocorrido caso o programa ou a atividade não tivesse sido executada. Em outras palavras, uma questão avaliativa quer saber que diferença fez a intervenção governamental para a solução do problema identificado. O escopo da pergunta abrange também os efeitos não esperados, positivos ou negativos, provocados pelo programa. Exemplo de questão avaliativa: “Em que medida os efeitos observados podem ser atribuídos ao programa?”. As questões avaliativas quase sempre requerem estratégias metodológicas bastante complexas, envolvendo modelos experimentais com grupos de controle, análises estatísticas sofisticadas e modelagem. Esse tipo de estudo pode trazer resultados reveladores, mas, em função da complexidade envolvida, é caro e de demorada implementação.

d) Questões exploratórias:

Destinadas a explicar eventos específicos, esclarecer os desvios em relação ao desempenho padrão ou às razões de ocorrência de um determinado resultado. São perguntas do tipo:

“Quais os principais fatores que respondem pela crise do sistema de transporte aéreo?”; “Que fatores explicam o aumento expressivo nos gastos com pagamento dos benefícios de auxílio-doença ao longo da última década?”

84. A formulação da questão de auditoria é um processo interativo, o qual depende, fundamentalmente, das informações obtidas na fase de planejamento e daquilo que se quer investigar. Geralmente utiliza-se a técnica de “brainstorming” para o seu preenchimento, o que permite a cada participante expor livremente suas idéias e interpretações, até que se alcance entendimento comum sobre a formulação do problema, das questões e subquestões de auditoria.

85. Embora não exista um método fácil para se chegar às questões de auditoria, recomenda-se uma abordagem estruturada para sua formulação, inspirada no método cartesiano de solução de problemas, como descrito a seguir:

1º passo - Descreva o “problema”:

86. Com base nas informações propiciadas pela análise preliminar do objeto de auditoria, expresse, de forma clara e objetiva, aquilo que motivou a auditoria. A descrição do problema deve ser suficiente para nortear a concepção da auditoria.

87. Caso a solicitação para realização da auditoria seja formulada de maneira genérica ou muito abrangente, o planejamento deverá definir o escopo da auditoria, etapa fundamental para que se possa ter compreensão

clara do que será auditado. A explicitação do não-escopo, ou seja, daquilo que não será tratado pela auditoria, pode ser necessária para estabelecer com precisão os limites do trabalho.

(...)

2º passo – Formule as possíveis questões:

88. O problema deve ser subdividido em partes que não se sobreponham. Por meio de “brainstorming” identifique possíveis questões que, uma vez respondidas, possam elucidar o problema formulado. A seguir, estabeleça uma hierarquia de questões, como na Figura 4. Identifique o tipo de questão formulada, pois a natureza da questão terá relação direta com a natureza da resposta e a metodologia a adotar.

89. Não há regras rígidas sobre quando formular subquestões de auditoria. Contudo, as questões devem ser focadas, específicas e tratar de apenas um tema. Se for necessário, subquestões devem ser formuladas para que cada uma delas seja o mais simples possível e, no conjunto, abranjam o que se deseja investigar por meio da questão de auditoria. As subquestões facilitam a organização das informações do projeto de auditoria por linha da matriz de planejamento, permitindo ao leitor acompanhar a lógica do desenho da auditoria. Excesso de subquestões pode tornar a matriz extensa, repetitiva e cansativa. Sendo assim, deve ser adotada a solução mais adequada a cada trabalho.

(...)

3º passo - Teste as questões:

90. Identifique as questões de difícil resposta e considere como as dificuldades podem ser contornadas. Confronte as questões com os recursos disponíveis para a realização da auditoria, definidos em termos de custo, prazos de execução e de pessoal. Considere ainda as competências da equipe, vis-à-vis às necessárias para execução do projeto de auditoria.

4º passo - Elimine as questões não essenciais:

91. Descarte questões desprovidas de potencial para melhorar o desempenho ou que não tenham solução viável. Portanto, os critérios para a escolha ou exclusão de determinada questão são a relevância das conclusões que poderão ser alcançadas e a factibilidade da estratégia metodológica requerida para respondê-la de forma satisfatória. Priorize as questões e decida quais devem ser estudadas. Lembre-se que as questões devem ser sucintas e sem ambiguidades.

92. Após definir o problema e as questões de auditoria, a equipe deverá especificar os critérios de auditoria e elaborar a matriz de planejamento.

O titular da CAUD/TRE-GO deve assegurar que o tempo disponível para a fase de planejamento seja suficiente para a consecução dos objetivos, de forma a garantir os seguintes aspectos básicos:

I – nível de detalhamento suficiente, de modo a maximizar a relação entre o provável benefício da auditoria e o seu custo total;

II – obtenção e análise das informações disponíveis e necessárias sobre o objeto auditado, inclusive quanto aos sistemas informatizados e aos controles internos a ele associados;

III – suficiente discussão, no âmbito da equipe de auditoria e entre esta e o supervisor, a respeito da definição do escopo, dos procedimentos e técnicas a serem utilizados; e

IV – teste e revisão dos formulários, questionários e roteiros de entrevista, a serem utilizados na fase de execução.

4.2 PAPÉIS DE TRABALHO

Todo o trabalho de auditoria, do início ao final, deve ser documentado com as evidências obtidas e com as informações relevantes para dar suporte às conclusões e aos resultados da auditoria, devendo ser adotados Papéis de Trabalho que evidenciem atos e fatos observados pela equipe de auditoria, os quais devem ser:

I – elaborados na forma manual ou eletrônica materializados em documentos, tabelas, planilhas, listas de verificações ou arquivos informatizados; esses documentos deverão dar suporte ao relatório de auditoria, uma vez que contêm o registro da metodologia adotada, os procedimentos, as verificações, as fontes de informações, os testes, enfim, todas as informações relacionadas ao trabalho de auditoria executado;

II – documentados com todos os elementos significativos dos exames realizados, evidenciando que a auditoria foi executada de acordo com as normas aplicáveis; e

III – abrangentes com detalhamento suficiente para propiciar o entendimento e o suporte da atividade de controle executada, compreendendo a documentação do planejamento, a natureza, a oportunidade, a extensão dos procedimentos, o julgamento exercido e as conclusões alcançadas.

Os papéis de trabalho são ferramentas indispensáveis para registro das evidências obtidas pelo auditor. O Tribunal de Contas da União, ao instituir as Normas de Auditoria do TCU, aprovadas pela Portaria TCU nº 280, de 8 de dezembro de 2010, com alterações promovidas pela Portaria TCU n. 168, de 30 de junho de 2011, dispôs especificamente sobre o assunto.

DOCUMENTAÇÃO DA AUDITORIA

(...)

111. Auditores devem preparar a documentação de auditoria em detalhes suficientes para fornecer uma compreensão clara do trabalho realizado, incluindo a fundamentação e o alcance do planejamento, a natureza, a oportunidade, a extensão e os resultados dos procedimentos de auditoria executados, os achados de auditoria e as suas evidências.

112. Consideram-se papéis de trabalho aqueles preparados pelo auditor, pelo auditado ou por terceiros, tais como, planilhas, formulários, questionários preenchidos, fotografias, arquivos de dados, de vídeo ou de áudio, ofícios, memorandos, portarias, documentos originais ou cópias de contratos ou de termos de convênios, confirmações externas, programas de auditoria e registros de sua execução em qualquer meio, físico ou eletrônico, como matrizes de planejamento, de achados e de responsabilização.

113. Os documentos apresentados à equipe de auditoria serão os originais, em que constem nome do signatário, assinatura ou rubrica, devendo o responsável justificar a impossibilidade de apresentação de documentos originais. Os auditores podem requerer cópias devidamente autenticadas de documentos.

114. Os auditores devem manter a necessária cautela no manuseio de papéis de trabalho, especialmente com documentos extraídos de sistemas informatizados e com exibição, gravação e transmissão de dados em meios eletrônicos, para evitar que pessoas não autorizadas venham a ter ciência do conteúdo neles contidos ou a sua utilização de forma danosa ao interesse público.

115. O auditor deve ter em mente que o conteúdo e a organização dos papéis de trabalho refletem o seu grau de preparação, experiência e conhecimento. Os papéis de trabalho devem ser suficientemente completos e detalhados para permitir a um auditor experiente, sem prévio envolvimento na auditoria, entender o trabalho que foi realizado para fundamentar as opiniões e conclusões do auditor.

116. Embora não existam padrões rígidos quanto à forma dos papéis de trabalho, já que, servindo para anotações ou memórias do planejamento e da execução, são elaborados a critério do auditor, os seguintes aspectos devem ser observados:

116.1 ao se planejar a forma e o conteúdo, deve-se observar se o papel de trabalho irá contribuir para o atingimento do objetivo da auditoria e dos procedimentos. Consultar papéis elaborados para a realização de trabalho igual ou semelhante em época anterior é de grande valia para a elaboração do novo papel de trabalho, que pode, inclusive, ser até o resultado do aperfeiçoamento de algum existente;

116.2 forma clara e ordenada, de modo a proporcionar a racionalização dos trabalhos de auditoria, minimizar os custos, servir de base permanente de consulta e de respaldo para as conclusões do auditor e facilitar o trabalho de revisão;

116.3 os papéis de trabalho devem conter, quando aplicável, as seguintes informações:

I. nome da entidade, identificação do objeto auditado, título e objetivo;

II. unidade utilizada na apresentação dos valores e origem das informações;

III. critério de seleção aplicado na escolha da amostra, data-base das informações ou período abrangido e seu tamanho;

IV. comentários, se for o caso, e assinaturas de quem elaborou e revisou;

116.4 somente devem ser elaborados papéis de trabalho que tenham uma finalidade clara de suporte às conclusões e aos resultados da auditoria, alinhada aos seus objetivos, e devem conter somente dados importantes e necessários ao alcance dessa finalidade. Um papel de trabalho informativo não é sinônimo de papel de trabalho com excesso de dados e informações;

116.5 os papéis de trabalho devem ser revisados para assegurar que o trabalho foi desenvolvido conforme o planejado e as conclusões e os resultados estão de acordo com os registros;

116.6 a primeira revisão dos papéis de trabalho deve ser realizada pelo próprio auditor e deve ser a mais detalhada, para certificar-se de que suas conclusões se coadunam com suas apurações e registros e de que não existem erros que possam comprometer os resultados;

116.7 revisões executadas por quem não elaborou o papel devem verificar se o trabalho foi desenvolvido conforme o planejado, se os registros estão adequados às conclusões e se não foram omitidos dados e informações imprescindíveis ou relevantes;

116.8 ao final da auditoria, todos os papéis de trabalho obtidos devem ser classificados em transitórios ou permanentes:

116.8.1 transitórios são aqueles necessários ao trabalho somente por um período limitado, para assegurar a execução de um procedimento ou a obtenção de outros papéis de trabalho subsequentes;

116.8.2 todos os demais papéis de trabalho obtidos, não classificados como transitórios, são considerados como papéis de trabalho permanentes.

(Portaria TCU nº 280, de 8 de dezembro de 2010 – Aprova as Normas de Auditoria do TCU-NAT, com alterações promovidas pela Portaria TCU n. 168, de 30 de junho de 2011.)

4.3 EXAMES DE AUDITORIA

Para início dos trabalhos de auditoria, será entregue o Comunicado de Auditoria (CA), modelo nº 003, o qual servirá para apresentação da equipe de auditoria ao dirigente da unidade auditada, oportunidade em que são informados os principais critérios de auditoria inicialmente selecionados durante o planejamento, bem como o objetivo e o escopo do trabalho.

Sempre que o elemento surpresa não for essencial ao desenvolvimento dos trabalhos e após a emissão do Comunicado de Auditoria, o titular da unidade de auditoria interna encaminhará, com a antecedência necessária, expediente de comunicação de auditoria ao dirigente da unidade com informações sobre o objetivo e a deliberação que originou a auditoria, a data provável para apresentação da equipe de auditoria, e solicitação, quando for o caso, de documentos e informações, de ambiente reservado e seguro para a instalação da equipe, senha para acesso aos sistemas informatizados e designação de uma pessoa de contato da unidade auditada.

Não é necessária a comprovação de recebimento do expediente de Comunicado de Auditoria, pois o eventual não recebimento fica suprido pela entrega do Comunicado de Auditoria na reunião de apresentação.

Havendo a necessidade de obtenção de documentos, informações ou manifestações durante a realização dos exames de auditoria, deve ser emitida a Requisição de Documentos, Informações ou Esclarecimentos (RDIE) ou Requisição de Manifestação sobre Achado de Auditoria (RMAA), modelos nº 002A e nº 002B.

A Requisição de Documentos, Informações ou Manifestação fixará prazo para atendimento. A fixação do prazo, sempre que possível, poderá ser feita em comum acordo com o auditado, desde que não comprometa o prazo de execução da auditoria. A mencionada requisição conterá campos para manifestação da unidade auditada e da equipe de auditoria.

4.3.1 TÉCNICAS DE AUDITORIA

Com base no **Programa de Auditoria**, os trabalhos serão executados observando-se as seguintes **técnicas de auditorias**:

I - Entrevista – formulação de pergunta escrita ou oral ao pessoal da unidade auditada ou vinculados, para obtenção de dados e informações;

II - análise documental – verificação de processos e documentos que conduzam à formação de indícios e evidências;

III - conferência de cálculos – verificação e análise das memórias de cálculo decorrentes de registros manuais ou informatizados;

IV - circularização – obtenção de informações com a finalidade de confrontar declarações de terceiros com os documentos constantes do escopo da auditoria, de natureza formal e classificado em três tipos:

a) positivo em branco – solicitação de informações a terceiros sem registro de quantitativos ou valores no texto da requisição e com prazo para resposta;

b) positivo em preto – solicitação de informações a terceiros com a indicação de quantitativos ou valores no texto da requisição e com prazo para resposta; e

c) negativo – comunicação de informações a terceiros com ou sem indicação de quantitativos e valores no texto da comunicação e com referência a dispensa de resposta no caso de concordância dos termos informados.

V - inspeção física – exame in loco para verificação do objeto da auditoria;

VI - exame dos registros – verificação dos registros constantes de controles regulamentares, relatórios sistematizados, mapas e demonstrativos formalizados, elaborados de forma manual ou por sistemas informatizados;

VII - correlação entre as informações obtidas – cotejamento entre normativos, documentos, controles internos e auxiliares, declarações e dados;

VIII - amostragem – escolha e seleção de uma amostra representativa nos casos em que é inviável pelo custo/benefício aferir a totalidade do objeto da auditoria e pela limitação temporal para as constatações;

IX - observação – constatação individual que decorre de avaliação intrínseca pelo servidor em exercício na unidade de controle interno, sob os aspectos de conhecimento técnico e experiência; e

X - revisão analítica – verificar o comportamento de valores significativos, mediante índices, quocientes, quantidades absolutas ou outros meios, com vistas à identificação de situações ou tendências atípicas.

Os servidores em exercício nas unidades de auditoria interna e indicados para realização de auditorias poderão sugerir ao titular da unidade de auditoria interna a adoção de outras técnicas nos casos de situações qualificadas e específicas.

4.4 ACHADOS DE AUDITORIA

Durante a realização dos exames de auditoria serão identificados os Achados de Auditoria, que consistem em fato significativo, digno de relato pelo servidor no exercício da auditoria, constituído de quatro atributos essenciais: situação encontrada ou condição, critério, causa e efeito.

Os Achados de Auditoria decorrem da comparação da situação encontrada com o critério estabelecido no Programa de Auditoria e devem ser devidamente comprovados por evidências e documentados por meio dos papéis de trabalho. O achado pode ser negativo, quando revela impropriedade ou irregularidade, ou positivo quando aponta boas práticas de gestão.

Os esclarecimentos acerca de indícios consignados nos Achados de Auditoria devem ser colhidos por escrito ao longo da fase de execução da auditoria, por intermédio de expediente de Requisição de Documentos, Informações ou Manifestação, evitando-se mal-entendidos e minimizando o recolhimento de informações posteriores.

A análise das respostas dos auditados em relação aos Achados de Auditoria é realizada no Mapa de Achado de Auditoria e de Acompanhamento, modelo nº 002C, que acompanha a Requisição de Documentos, Informações, ou Manifestação.

Deve ser informado ao dirigente da unidade auditada que os achados são preliminares, podendo ser corroborados ou excluídos em decorrência do aprofundamento da análise, e que poderá haver inclusão de novos achados.

Os esclarecimentos dos responsáveis acerca dos achados preliminares de auditoria, consistentes em manifestações formais apresentadas por escrito em resposta à Requisição de Documentos, Informações ou Manifestação, deverão ser incorporados nos relatórios como um dos elementos de cada achado, individualmente.

4.5 CONSTATAÇÃO DE EVIDÊNCIAS

Os servidores em exercício nas unidades de auditoria interna devem ter bom conhecimento das técnicas e procedimentos de auditoria, com a finalidade de constituir elementos essenciais e comprobatórios do achado que são as evidências.

Essas por sua vez devem ter os seguintes atributos:

- I – serem suficientes e completas de modo a permitir que terceiros cheguem às conclusões da equipe;
- II – serem pertinentes ao tema e diretamente relacionadas com o achado; e
- III – serem adequadas e fidedignas, gozando de autenticidade, confiabilidade e exatidão da fonte.

5. COMUNICAÇÃO DOS RESULTADOS – Relatório de Auditoria

Para cada auditoria realizada será elaborado o Relatório de Auditoria, modelo nº 008, no qual devem constar os resultados dos exames de auditorias, com base em lastro documental comprobatório, que expresse a exatidão dos dados e a precisão das proposições.

Compete ao titular da unidade de auditoria interna determinar como, quando e a quem os resultados dos trabalhos de auditoria deverão ser comunicados na forma de relatório.

Antes da emissão do relatório final de auditoria, as conclusões e as recomendações devem ser encaminhadas aos titulares das unidades auditadas, a quem deve se assegurar, em tempo hábil, a oportunidade de apresentar esclarecimentos adicionais ou justificativas a respeito dos atos e fatos administrativos sob sua responsabilidade.

O titular da unidade de auditoria interna deve fixar prazo para que a unidade auditada apresente manifestação sobre o relatório da auditoria, conforme evidenciado no parágrafo anterior.

Os resultados de uma auditoria devem ser comunicados ao Presidente do Tribunal e podem ser divulgados com variações na forma e conteúdo, dependendo dos destinatários e do público-alvo que deve ser informado a respeito, cabendo às normas específicas dispor acerca de comunicações por outros meios, que não o relatório.

5.1 ESTRUTURA E CONTEÚDO DO RELATÓRIO DE AUDITORIA

De forma geral, os relatórios elaborados pela equipe de auditoria devem contemplar:

- I - a deliberação que autorizou a auditoria e as razões que a motivaram;
- II - o objetivo e as questões de auditoria;
- III - a metodologia da auditoria, o escopo e as limitações de escopo;
- IV - a visão geral do objeto da auditoria, revisada após a execução;
- V - o resultado da auditoria, incluindo os achados, as conclusões, se for possível, mencionar e quantificar os benefícios estimados ou esperados, o volume de recursos examinados e as propostas de encaminhamento; e
- VI - a natureza de qualquer informação confidencial ou sensível omitida, se aplicável.

5.2 REQUISITOS DE QUALIDADE DOS RELATÓRIOS

O Relatório de Auditoria deverá ser elaborado com observância aos requisitos de clareza, convicção, concisão, completude, exatidão, relevância, tempestividade e objetividade.

O Tribunal de Contas da União, ao estabelecer os padrões para elaboração de relatórios, orienta que a equipe deve observar os referidos requisitos mínimos a fim de assegurar a qualidade dos relatórios, conforme a seguir indicado:

REQUISITOS DE QUALIDADE DOS RELATÓRIOS

129. Na definição do relatório de auditoria os auditores devem orientar-se pelos seguintes requisitos de qualidade:

I. **CLAREZA:** produzir textos de fácil compreensão. Evitar a erudição, o preciosismo, o jargão, a ambiguidade, e restringir ao máximo a utilização de expressões em outros idiomas, exceto quando se tratar de expressões que não possuam tradução adequada para o idioma português e que já se tornaram corriqueiras. Termos técnicos e siglas menos conhecidas devem ser utilizados desde que necessários e devidamente definidos em glossário. Quando possível, complementar os textos com ilustrações, figuras e tabelas. Usar palavras e expressões em seu sentido comum, salvo quando o relatório versar sobre assunto técnico, hipótese em que se empregará a nomenclatura própria da área. Usar frases curtas e concisas. Construir orações na ordem direta, preferencialmente na terceira pessoa, evitando preciosismos, neologismos e adjetivações dispensáveis. Buscar uniformidade do tempo verbal em todo o texto, dando preferência ao tempo presente ou ao futuro simples do presente. Usar recursos de pontuação de forma judiciosa, evitando abusos de caráter estilístico;

II. **CONVICÇÃO:** expor os achados e as conclusões com firmeza, demonstrando certeza da informação comunicada, evitando palavras ou expressões que denotem insegurança, possam ensejar dúvidas ou imprecisões no entendimento, tais como “SMJ”, “supõe-se”, “parece que”, “deduzimos”, “achamos”, “há indícios”, “talvez”, “entendemos”, “esta equipe de auditoria entende que...”, “foi informado a esta equipe de auditoria que...”, “ouvimos dizer”, “conforme declarações verbais”, “boa parte”, “alguns”, “diversos” “a maioria”, “muitas/vários/inúmeros”, “aparenta/aparentemente”;

III. **CONCISÃO:** ir direto ao assunto, utilizando linguagem sucinta, transmitindo o máximo de informações de forma breve, exata e precisa. Dizer apenas o que é requerido, de modo econômico, isto é, eliminar o supérfluo, o floreio, as fórmulas e os clichês. Não utilizar comentários complementares desnecessários nem fugir da ideia central. Intercalações de textos devem ser utilizadas com cautela, de modo a não dificultar o entendimento pelo leitor. Não devem ser utilizados comentários entre aspas com sentido dubio ou irônico. A transcrição de trechos de doutrina e/ou jurisprudência que componham o critério deve restringir-se ao mínimo necessário. A transcrição de trechos de evidências documentais somente deverá ser feita quando for essencial ao entendimento do raciocínio. Ser conciso significa que o relatório não se estenda mais do que o necessário para respaldar a mensagem. Detalhes excessivos detratam o relatório e podem, inclusive, ocultar a mensagem real, confundir ou distrair o leitor. O relatório não deve exceder trinta páginas, excluídos a folha de rosto, o resumo, o sumário, as listas de figuras e tabelas, os anexos e os documentos juntados, exceto quando houver achados de alta complexidade ou em grande quantidade, a critério do titular da unidade técnica coordenadora da auditoria;

IV. **COMPLETUDE:** apresentar toda a informação e todos os elementos necessários para satisfazer os objetivos da auditoria, permitir a correta compreensão dos fatos e situações relatadas. Prover os usuários do relatório com uma compreensão suficientemente completa significa oferecer uma perspectiva da extensão e significância dos achados relatados, tais como a frequência de ocorrências relativas ao número de casos ou transações examinados. Significa, também, descrever evidências e achados sem omissões de informações significativas e relevantes relacionadas aos objetivos da auditoria. Ser completo também significa determinar claramente o que devia e não foi feito, descrevendo explicitamente as limitações dos dados, as limitações impostas pelas restrições de acesso a registros e outras questões. Relações entre objetivos, critérios, achados e conclusões precisam ser expressas de forma clara e completa, permitindo sua verificação;

V. **EXATIDÃO:** apresentar as necessárias evidências para sustentar seus achados, conclusões e propostas, procurando não deixar espaço para contra-argumentações. A exatidão é necessária para assegurar ao leitor que o que foi relatado é fidedigno e confiável. Um erro pode pôr em dúvida a validade de todo o relatório e pode desviar a atenção da substância do que se quer comunicar. As evidências apresentadas devem demonstrar a justeza e a razoabilidade dos fatos descritos. Retratar corretamente significa descrever com exatidão o alcance e a metodologia, e apresentar os achados e as conclusões de uma forma coerente com o escopo da auditoria;

VI. **RELEVÂNCIA:** expor apenas aquilo que tem importância dentro do contexto e que deve ser levado em consideração em face dos objetivos da auditoria. Não se deve discorrer sobre fatos ou ocorrências que não contribuem para as conclusões e não resultem em propostas de encaminhamento;

VII. **TEMPESTIVIDADE:** emitir tempestivamente os relatórios de auditoria para que sejam mais úteis aos leitores destinatários, particularmente aqueles a quem cabem tomar as providências necessárias. Auditores devem cumprir o prazo previsto para a elaboração do relatório, sem comprometer a qualidade;

VIII. OBJETIVIDADE: harmonizar o relatório em termos de conteúdo e tom. A credibilidade de um relatório é reforçada quando as evidências são apresentadas de forma imparcial. A comunicação deve ser justa e não enganosa, resguardando-se contra a tendência de exagerar ou super enfatizar deficiências. Interpretações devem ser baseadas no conhecimento e compreensão de fatos e condições. O tom dos relatórios pode encorajar os tomadores de decisão a agir sobre os achados e propostas encaminhadas pelos auditores. Um tom equilibrado é alcançado quando os relatórios apresentam evidências suficientes e apropriadas para apoiar os achados, enquanto se abstém de usar adjetivos ou advérbios que caracterizem indícios de uma forma que implica crítica ou conclusões sem suporte. A objetividade dos relatórios de auditoria é reforçada quando esses declaram explicitamente a fonte das evidências e as premissas utilizadas na análise.

O relatório de auditoria pode reconhecer os aspectos positivos do objeto auditado, se aplicável aos objetivos da auditoria. A inclusão dos aspectos positivos do objeto poderá levar a um melhor desempenho por outras organizações do governo que lerem o relatório. Os relatórios de auditoria são mais objetivos quando demonstram que o trabalho foi realizado por uma equipe profissional, imparcial, independente e especializada.

(Portaria TCU nº 280, de 8 de dezembro de 2010 – Aprova as Normas de Auditoria do TCU-NAT, com alterações promovidas pela Portaria TCU n. 168, de 30 de junho de 2011.)

No Relatório de Auditoria devem constar os objetivos da auditoria, o escopo, a metodologia e as limitações.

O TCU, por meio da Portaria TCU n. 280, de 8 de dezembro de 2010, alterada pela Portaria TCU nº 168, de 30 de junho de 2011, apresenta as seguintes orientações aos seus auditores:

132. Os auditores devem incluir no relatório o objetivo da auditoria, o escopo, a metodologia utilizada e as limitações, estas se tiverem ocorrido, ou uma declaração de que nenhuma restrição significativa foi imposta aos exames. Os usuários do relatório precisam dessas informações para entender o propósito da auditoria, a natureza e a extensão dos trabalhos realizados, o contexto e perspectiva sobre o que é relatado, e todas as limitações significativas ao trabalho realizado.

133. O objetivo deve ser expresso por meio de uma declaração precisa daquilo que a auditoria se propôs a realizar. A questão fundamental que deveria ser esclarecida. O escopo deve explicitar a profundidade e a amplitude do trabalho para alcançar o objetivo da auditoria. As questões de auditoria, que compõem o seu escopo e foram definidas como linhas de abordagem com vistas à satisfação do objetivo, também devem constar do relatório.

134. A metodologia, que compreende os métodos empregados na coleta, no tratamento e na análise dos dados, deve ser exposta resumidamente, relatando-se os detalhes em anexo. Caso tenha sido utilizada amostragem, deve ser indicado o método adotado, os critérios para seleção da amostra e a incerteza embutida nos cálculos.

135. As limitações impostas ao trabalho, associadas à metodologia utilizada para abordar as questões de auditoria, à confiabilidade ou à dificuldade na obtenção de dados, assim como as limitações relacionadas ao próprio escopo do trabalho, como áreas ou aspectos não examinados em função de quaisquer restrições, devem ser consignadas no relatório indicando-se as razões e se isso afetou ou pode ter afetado os objetivos, os resultados e as conclusões da auditoria.

5.2.1 DESCRIÇÃO DA VISÃO GERAL DO OBJETO DA AUDITORIA NO RELATÓRIO

É essencial que no Relatório de Auditoria conste a visão geral do objeto da auditoria, o que facilitará a compreensão da auditoria.

Aliás, outro não foi o entendimento do Tribunal de Contas da União, que, ao regulamentar internamente a elaboração do relatório, disciplinou que:

DESCRIÇÃO DA VISÃO GERAL DO OBJETO

136. Os relatórios devem conter uma descrição das características do objeto de auditoria que sejam necessárias à sua compreensão, objetivando oferecer ao leitor o conhecimento e a compreensão necessária para um melhor entendimento do relatório. A visão geral do objeto, elaborada na fase de planejamento e revisada após a fase de execução, atende a esse objetivo.

137. Tipicamente, a visão geral do objeto inclui informações sobre o ambiente legal, institucional e organizacional em que ele se insere, tais como legislação aplicável, objetivos institucionais, pontos críticos e deficiências de controle interno e, dependendo da finalidade da auditoria, objetivos, responsáveis, histórico, beneficiários, principais produtos, relevância, indicadores de desempenho, metas, aspectos orçamentários, processo de tomada de decisão, sistemas de controle.

(Portaria TCU nº 280, de 8 de dezembro de 2010 – Aprova as Normas de Auditoria do TCU-NAT, com alterações promovidas pela Portaria TCU n. 168, de 30 de junho de 2011.)

5.2.2 APRESENTAÇÃO DOS ACHADOS

Para dar ao leitor condições para avaliar a importância e as consequências dos achados, o auditor deve descrever a natureza e a extensão dos fatos e do trabalho realizado que resultou na identificação do achado.

Nas Normas de Auditoria do TCU, aprovadas por meio da Portaria TCU n. 280, de 8 de dezembro de 2010, alterada pela Portaria TCU nº 168, de 30 de junho de 2011, constam requisitos a serem observados na elaboração dos achados.

APRESENTAÇÃO DOS ACHADOS

138. Os achados de auditoria devem ser desenvolvidos com base nas orientações contidas no tópico “desenvolvimento dos achados”, especialmente no tocante a seus atributos essenciais e representam o principal capítulo do relatório. Para sua elaboração, deve-se utilizar a matriz de achados, papel de trabalho que estrutura o desenvolvimento dos achados. Cada achado deve ser descrito com base nos seguintes elementos, quando aplicável:

- I. descrição ou basicamente o título do achado;
- II. situação encontrada;
- III. objetos nos quais foi constatado;
- IV. critério de auditoria adotado;
- V. evidências;
- VI. causas;
- VII. efeitos reais ou potenciais;
- VIII. responsável: qualificação, conduta, nexo de causalidade e culpabilidade;
- IX. esclarecimentos prestados pelos responsáveis;
- X. conclusão da equipe de auditoria; e
- XI. proposta de encaminhamento.

139. Manuais, padrões e normas mais específicos podem restringir ou estabelecer que outros elementos sejam relatados na apresentação dos achados, conforme a natureza das auditorias, os seus objetos e as suas finalidades mais comuns.

140. Os auditores devem relatar seus achados numa perspectiva de descrever a natureza e a extensão dos fatos e do trabalho realizado que resultou na conclusão. Para dar ao leitor uma base para avaliar a importância e as consequências de seus achados, os auditores devem, conforme aplicável, relatar as situações encontradas em termos da população ou do número de casos examinados e quantificar os resultados em termos de valor monetário ou de outras medidas, conforme o caso. Se não puder mensurar, os auditores devem limitar adequadamente suas conclusões.

141. Em auditorias operacionais, a forma de apresentação dos achados pode diferir da utilizada em auditorias de conformidade, podendo, inclusive variar entre um e outro trabalho. Os capítulos principais do relatório compõem-se do relato articulado e argumentado sobre os achados de auditoria, que devem ser apresentados em ordem decrescente de relevância, isto é, inicia-se pelo tema que se revelou mais importante. O mesmo se aplica à apresentação dos achados dentro de cada capítulo, em subtítulos apresentados em ordem decrescente de relevância. Portanto, nem sempre será mantida a ordem proposta no programa de auditoria. Outra forma de organizar o texto é partir dos temas mais gerais para os mais específicos. Essa pode ser a melhor maneira de apresentar assuntos complexos e interligados cuja compreensão seja facilitada a partir da leitura de achados que introduzam o contexto no qual os demais se inserem. Nesse tipo de auditoria, dependendo do tipo de questão de auditoria, nem sempre é possível identificar causas, mas o ponto crucial do relatório é a análise das evidências, que devem ser apresentadas de forma lógica, articulada e com ilustrações que facilitem a compreensão da situação encontrada. Os argumentos que fundamentam a posição da equipe devem ser confrontados com os melhores argumentos contrários.

5.2.3 ESCLARECIMENTOS DE RESPONSÁVEIS

Durante a realização dos exames de auditoria, deve ser solicitado esclarecimento ao auditado, caso surjam dúvidas ou identificadas pendências, conforme evidenciado na Resolução CNJ nº 171/2013.

As Normas de Auditoria do TCU indicam que os esclarecimentos dos auditados devem constar no Relatório de Auditoria, *in verbis*:

ESCLARECIMENTOS DE RESPONSÁVEIS

143. Os esclarecimentos dos responsáveis acerca dos achados preliminares de auditoria consistentes em manifestações formais apresentadas por escrito em resposta a ofícios de requisição da equipe de auditoria, deverão ser incorporados nos relatórios como um dos elementos de cada achado, individualmente.

(Portaria TCU nº 280, de 8 de dezembro de 2010 – Aprova as Normas de Auditoria do TCU-NAT, com alterações promovidas pela Portaria TCU n. 168, de 30 de junho de 2011.)

5.2.4 CONCLUSÕES

O relatório de auditoria deve consignar no item conclusão a resposta à questão fundamental da auditoria, na forma evidenciada no objetivo da auditoria constante no Programa de Auditoria.

No Manual de Auditoria do TCU consta que “A força das conclusões dos auditores depende da suficiência e da adequação das evidências que suportam os achados e da solidez da lógica utilizada para formulá-las. As conclusões são mais fortes quando levam a propostas de encaminhamento, cujos usuários do relatório concordam com a necessidade das proposições”.

CONCLUSÕES

156. A conclusão constitui uma seção exclusiva do relatório, na qual se deve trazer resposta à questão fundamental da auditoria, constante do enunciado do seu objetivo. Além disso, devem-se abordar as respostas às questões formuladas para compor o escopo da auditoria com vistas à satisfação de seu objetivo.

157. A força das conclusões dos auditores depende da suficiência e da adequação das evidências que suportam os achados e da solidez da lógica utilizada para formulá-las. As conclusões são mais fortes quando levam a propostas de encaminhamento cujos usuários do relatório concordam com a necessidade das proposições.

158. As conclusões do relatório são afirmações da equipe, deduzidas dos achados. Para a formulação da conclusão, devem ser considerados os efeitos dos achados, obtidos pela avaliação da diferença entre situação encontrada e o resultado que teria sido observado caso se tivesse seguido o critério de auditoria.

159. A conclusão deve fazer menção expressa quanto à possibilidade, ou não, da generalização dos resultados obtidos na análise do conjunto de casos, transações ou processos examinados para todo o universo ou população, conforme tenha sido calculado o tamanho do conjunto analisado, bem como realizada a seleção de seus elementos constituintes.

159.1. quando o cálculo do tamanho do conjunto analisado, bem como a seleção de seus elementos, tiver ocorrido de forma probabilística, seguindo os pressupostos necessários para a definição de uma amostra estatística, os resultados poderão ser generalizados, devendo-se consignar, no relatório, que as conclusões generalizadas necessariamente embutem um certo grau de incerteza inerente aos cálculos estatísticos, incerteza essa que deve ser calculada e informada no relatório;

159.2. quando o cálculo do tamanho do conjunto analisado, bem como a seleção dos elementos constituintes, tiver ocorrido de forma não probabilística, tendo por base a experiência da equipe e, portanto, envolvendo algum grau de subjetividade, não será possível a generalização dos resultados, pela impossibilidade de se fazer qualquer inferência estatística acerca dos resultados encontrados, devendo-se consignar, no relatório, que as conclusões aplicam-se, exclusivamente, quanto aos elementos examinados.

160. Em auditorias operacionais, as conclusões são inferências lógicas sobre a economicidade, eficiência, eficácia e efetividade de organizações, programas ou atividades governamentais, com base nos achados. A conclusão não é apenas um resumo dos achados, devendo-se destacar, de forma equilibrada, os pontos fortes do objeto de auditoria, as principais oportunidades de melhoria de desempenho e os possíveis benefícios esperados quantificando-os, sempre que possível, em termos de economia de recursos ou de outra natureza de melhoria. Devem ser relatadas as dificuldades enfrentadas pelos gestores e destacadas as iniciativas positivas por eles empreendidas no sentido de superar as dificuldades.

161. Na conclusão deve ser relatado o benefício total estimado ou esperado das propostas de encaminhamento e podem ser feitas considerações sobre o trabalho realizado, breves relatos de não detecção de irregularidades ou impropriedades na abordagem de questões de auditoria.

162. As conclusões devem indicar o eventual impacto dos achados nas contas das entidades auditadas. Para tanto, é necessário identificar as responsabilidades ao longo do tempo, bem como o estado das respectivas contas.

(Portaria TCU nº 280, de 8 de dezembro de 2010 – Aprova as Normas de Auditoria do TCU-NAT, com alterações promovidas pela Portaria TCU n. 168, de 30 de junho de 2011.)

5.2.5 PROPOSTAS DE ENCAMINHAMENTO

Ao final, o relatório de auditoria deve consignar as recomendações e determinações.

O Tribunal de Contas da União, ao disciplinar o assunto, estabeleceu na Portaria nº 280, de 8 de dezembro de 2010, com alterações promovidas pela Portaria TCU n. 168, de 30 de junho de 2011, as seguintes regras:

PROPOSTA DE ENCAMINHAMENTO

163. As propostas de deliberação devem ser consistentes com os achados, decorrendo logicamente destes e das conclusões e focando nas causas identificadas. As propostas deverão indicar, entre parênteses, os números dos parágrafos ou itens nos quais os achados a que se referem foram apresentados no relatório.

(...)

165. As propostas de determinação e de recomendação devem ser formuladas focando “o quê” deve ser aperfeiçoado ou corrigido e não “o como”, dado à discricionariedade que cabe ao gestor e ao fato de que a equipe de auditoria não detém a única ou a melhor solução para o problema identificado. As recomendações geralmente sugerem o aperfeiçoamento necessário, mas não a forma de alcançá-lo, embora em determinadas circunstâncias, às vezes, se justifique uma recomendação específica como, por exemplo, alterar a legislação com o intuito de melhorar a administração.

(Portaria TCU nº 280, de 8 de dezembro de 2010 – Aprova as Normas de Auditoria do TCU-NAT, com alterações promovidas pela Portaria TCU n. 168, de 30 de junho de 2011.)

5.3 REVISÃO DO RELATÓRIO

Antes da emissão do relatório de auditoria, todo o trabalho deve ser revisado pelo líder da equipe, o qual deverá assegurar que:

I – todas as avaliações e conclusões estejam solidamente baseadas e suportadas por suficientes, adequadas, relevantes e razoáveis evidências para fundamentar o relatório final da auditoria e as propostas de encaminhamento; e

II – todos os erros, deficiências e questões relevantes tenham sido devidamente identificados, documentados e sanados satisfatoriamente ou levados ao conhecimento do titular da unidade de auditoria interna.

6. QUALIDADE DOS TRABALHOS DE AUDITORIA

O titular da unidade de auditoria interna deverá assegurar se os padrões de auditoria definidos na Resolução CNJ nº 171/2013 foram seguidos, homologando o controle de qualidade.

O controle de qualidade das auditorias visa, exclusivamente, à melhoria da qualidade em termos de aderência aos padrões definidos, redução do tempo de tramitação dos processos de auditorias, diminuição do retrabalho e aumento da efetividade das propostas de encaminhamento.

7. MONITORAMENTO E ACOMPANHAMENTO

As auditorias serão acompanhadas quanto ao seu cumprimento, as determinações endereçadas aos auditados serão obrigatoriamente monitoradas, e as recomendações ficarão a critério da unidade de auditoria interna.

O monitoramento das auditorias consiste no acompanhamento das providências adotadas pelo titular da unidade auditada em relação às determinações e recomendações apresentadas no relatório, no qual deverá constar prazo para atendimento e comunicação das providências adotadas.

Ao formular determinações e recomendações e posteriormente monitorá-las, a unidade de auditoria interna deve priorizar a correção dos problemas e das deficiências identificadas em relação ao cumprimento formal de deliberações específicas, quando essas não sejam fundamentais à correção das falhas.

As auditorias subsequentes verificarão se o titular da unidade auditada adotou as providências necessárias à implementação das determinações e recomendações consignadas nos relatórios de auditoria.

8. PROCESSO DE TRABALHO DE AUDITORIA

Os procedimentos apresentados neste manual observaram o processo de trabalho estabelecido para a realização de exames de auditoria no TRE-GO, conforme Portaria Presi nº 754/2013.

9. MODELOS DE DOCUMENTOS

Modelo nº 001 – Programa de Auditoria (PA)

Modelo nº 002A – Requisição de Documentos, Informações ou Esclarecimentos (RDIE)

Modelo nº 002B – Requisição de Manifestação sobre Achado de Auditoria (RMAA)

Modelo nº 002C – Mapa de Achados de Auditoria e Acompanhamento (MAAA)

Modelo nº 003 – Comunicado de Auditoria (CA)

Modelo nº 004 – Matriz de Avaliação de Riscos (MAR)

Modelo nº 005 – Matriz de Controles (MC)

Modelo nº 006 – Matriz de Testes de Controles (MTC)

Modelo nº 007 – Plano de Ação

Modelo nº 008 – Relatório de Auditoria (RA)

Modelo nº 009 – Formulário de Avaliação da Auditoria – (Equipe de Auditoria)

Modelo nº 010 – Formulário de Avaliação da Auditoria – (Supervisor de Auditoria)

Modelo nº 011 – Formulário de Avaliação da Auditoria – (Unidade Auditada)

Modelo nº 001 – Programa de Auditoria (PA)

PROGRAMA DE AUDITORIA

Auditoria n. XXX /20XX			
1. Área(s) a ser(em) auditada(s): (Nesse campo deverá ser preenchido com o nome do principal processo de trabalho auditado e com o nome da respectiva unidade. P. ex. Licitações e Contratos – Diretoria-Geral.).			
2. Objetivo: (Descrever de modo sucinto o objetivo principal da auditoria.).			
3. Escopo: (Descrever de modo detalhado o objetivo da auditoria incluindo a amplitude dos exames.).			
4. Período da auditoria: __ de ____ de 20__ a __ de ____ de 20__.			
5. Equipe de auditoria: (Incluir o nome de cada um dos membros da equipe.).			
6. Custo do trabalho: (Inserir os custos do trabalho em base monetária, sempre que possíveis de mensuração. P.ex. diárias, passagens e ajuda de custo pagas à equipe, essenciais para a realização da auditoria.).			
7. Questões de Auditoria: (Inserir de forma ordenada todas as questões de auditoria.).			
7.1. 1ª Questão de auditoria : (Descrever a questão de auditoria.). _____?			
7.1.1. Informações requeridas: (Limitar à questão. Prever todas as informações necessárias e especificá-las. Não descrever sob a forma de questionamento. Associar a pelo menos uma fonte de informação.).			
7.1.2. Fontes de Informação: (Quem? Onde? Qual documento? Especificar e associar a pelo menos uma informação requerida.).			
7.1.3. Procedimentos:			
Descrição dos Procedimentos	Referência PT	Membro da Equipe resp. pelo procedimento	Observações
1. (...) (Detalhar os procedimentos em tarefas de forma clara, esclarecendo os aspectos a serem abordados.Descrever as técnicas que serão aplicadas.)	(Nº do Papel de Trabalho e referência)		
7.1.4. Possíveis achados:			
. XXXX			

Modelo nº 001 – Programa de Auditoria (PA)

PROGRAMA DE AUDITORIA

(cont.)

7.2. 2ª Questão de auditoria:
(Descrever a questão de auditoria).

_____?

7.2.1. Informações requeridas:
(Limitar à questão. Prever todas as informações necessárias e especificá-las. Não descrever sob a forma de questionamento. Associar a pelo menos uma fonte de informação.).

7.2.2. Fontes de Informação:
(Quem? Onde? Qual documento? Especificar e associar a pelo menos uma informação requerida.).

7.2.3. Procedimentos:			
Descrição dos Procedimentos	Referência PT	Membro da Equipe resp. pelo procedimento	Observações
1. (...) (Detalhar os procedimentos em tarefas de forma clara, esclarecendo os aspectos a serem abordados.Descrever as técnicas que serão	(Nº do Papel de Trabalho e referência)		

7.2.4. Possíveis achados:

· XXXX

DATA: ____ / ____ /20__

Líder da Equipe de Auditoria:

Supervisor:

Modelo nº 002A – Requisição de Documentos, Informações ou Esclarecimentos

CAUD	Tribunal Regional Eleitoral de Goiás Coordenadoria de Auditoria Interna	() DOCUMENTOS REQUISIÇÃO DE () INFORMAÇÕES/ESCLARECIMENTOS	nº 0_/20__
------	--	--	------------

UNIDADE REQUERIDA: (Inserir o nome da unidade. Ex. Secretaria de Orçamento e Finanças)

DADOS DA ATIVIDADE: (Preencher com o número e o nome da auditoria/fiscalização/inspeção/monitoramento. Ex. Auditoria nº XX/20XX – Avaliação de Restos a Pagar)

NATUREZA DA ATIVIDADE:

() Auditoria () Fiscalização () Inspeção () Monitoramento

REQUISIÇÃO:

Tendo em vista a execução dos trabalhos relativos a (informar a qualificação da atividade. Ex. auditoria de avaliação de Restos a Pagar) e em consonância com os dispositivos da Resolução CNJ nº 171/2013, solicito:

(Transcrever detalhadamente o que se solicita da unidade requerida. Ex: a) (Requisição de Documentos) - Disponibilização das planilhas de acompanhamento da inscrição e cancelamento de Restos a Pagar; b) (Requisição de Informações/Esclarecimentos)- Seja informado o motivo do não cancelamento dos saldos de Restos a Pagar no período de 201X.

Esta solicitação deverá ser atendida no **prazo de cinco dias úteis**, a contar do recebimento desta Requisição, conforme estabelece o parágrafo único do art. 31 da Resolução CNJ nº 171/2013.

Data: / /20 (assinatura e carimbo do Coordenador)

(RDIE)

Modelo nº 002B – Requisição de Manifestação sobre Achado de Auditoria

CAUD	Tribunal Regional Eleitoral de Goiás Coordenadoria de Auditoria Interna	REQUISIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO S/ ACHADO DE AUDITORIA	nº 0_/20__
------	--	---	------------

UNIDADE REQUERIDA: (Inserir o nome da unidade. Ex. Secretaria de Orçamento e Finanças)

DADOS DA ATIVIDADE: (Preencher com o número e o nome da auditoria/fiscalização/inspeção/monitoramento. Ex. Auditoria nº XX/20XX – Avaliação de Restos a Pagar)

NATUREZA DA ATIVIDADE:

☐ Auditoria ☐ Fiscalização ☐ Inspeção ☐ Monitoramento

REQUISIÇÃO:

Tendo em vista a execução dos trabalhos relativos a (informar a qualificação da atividade. Ex. auditoria de avaliação de Restos a Pagar) e em consonância com os dispositivos da Resolução CNJ nº 171/2013, solicito:

(Transcrever detalhadamente o que se solicita da unidade requerida) (EX. c) Manifestação a respeito dos achados referentes à auditoria de avaliação de Restos a Pagar, conforme Mapa de Achados anexo)

Esta solicitação deverá ser atendida no **prazo de cinco dias úteis**, a contar do recebimento desta Requisição, conforme estabelece o parágrafo único do art. 31 da Resolução CNJ nº 171/2013.

Data: / /20 (assinatura e carimbo do Coordenador)

(RMAA)

Modelo nº 002C – Mapa de Achados de Auditoria e Acompanhamento (MAAA)

CAUD		Tribunal Regional Eleitoral de Goiás Coordenadoria de Auditoria Interna		Mapa de Achados de Auditoria e Acompanhamento (MAAA)					
Auditoria nº X/XXXX – XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX									
Área: XX									
Nº	(1) Descrição do Achado	(2) Situação encontrada	(3) Objetos	(4) Critério	(5) Evidência	(6) Causa	(7) Efeito	(8) Proposta de Encaminhamento	de
1	Qualquer fato significativo, digno de relato pelo servidor no exercício da auditoria, constituído de quatro atributos: situação encontrada, critério, causa e efeito. Decorre da comparação da situação encontrada com o critério e deve ser devidamente comprovado por evidências juntadas ao relatório. (Resolução CNJ nº 171/2013)	Situação existente, identificada e documentada durante a fase de execução do trabalho. Deve contemplar o período de ocorrência do achado. (Resolução CNJ nº 171/2013)	Indicar: o documento, o projeto, o programa, o processo ou o sistema no qual o achado foi constatado.	Legislação, norma, jurisprudência, entendimento doutrinário ou, ainda, no caso de auditorias operacionais, referenciais aceitos e/ou tecnicamente validados para o objeto sob análise, como padrões e boas práticas, os quais devem ser comparados pela equipe de auditoria com a situação encontrada. Reflete como deveria ser a gestão. (Resolução CNJ nº 171/2013)	Informações obtidas durante a auditoria no intuito de documentar os achados e de respaldar as opiniões e conclusões da equipe.	O que motivou a ocorrência do achado.	Consequências ou possíveis consequências do achado. Deve ser atribuída a letra “P” ou a letra “R”, conforme o efeito seja potencial ou real.	Propostas da equipe de auditoria. Deve conter a identificação do(s) responsável(eis).	
(9) Manifestação do Auditado									
(10) Análise do Auditor									
(11) Conclusão e Proposta de Recomendação (Consolidação do Achado)									

Equipe de Auditoria: _____

Supervisor: _____

Instruções de preenchimento:
O Mapa de Achados deve ser preenchido durante a fase de execução da auditoria, à medida que os achados vão sendo constatados. Os esclarecimentos dos responsáveis acerca das causas dos achados, bem como da adequação dos critérios, devem ser colhidos ainda em campo, evitando-se mal entendidos que redundam em desperdício de esforços com a realização de audiências equivocadas. O preenchimento da coluna “critério” permite a revisão da fundamentação legal, da jurisprudência e da doutrina, diminuindo a possibilidade de eventuais omissões ou equívocos. A verificação da suficiência e a qualidade das evidências evitam diligências posteriores que retardam o encaminhamento do processo às instâncias superiores. A coluna “causa” está intimamente relacionada à imputação de responsabilidades em relação aos fatos encontrados na auditoria.
A investigação acerca das causas deve ser feita quando relevante e necessária para dar consistência às propostas de encaminhamento, seja de aplicação de penalidades ou, em caso contrário, para afastar a ocorrência de irregularidades. A análise e o registro do “efeito” de cada ocorrência na coluna respectiva servem para dimensionar a relevância do próprio achado, além de fornecer elementos para a formulação das propostas de encaminhamento. É possível que um mesmo benefício esteja associado a mais de um achado. Como etapa final de elaboração do mapa, a comparação das colunas (2) “situação encontrada” e (8) “proposta de encaminhamento” diminui a possibilidade de eventuais achados sem respectivas propostas de encaminhamento.

Modelo nº 003 – Comunicado de Auditoria (CA)



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE GOIÁS COORDENADORIA DE AUDITORIA INTERNA

Memorando nº XX/201X–CAUD/PRES/TRE-GO

Goiânia, XX de XXXX de 201X.

Ao Senhor **[Identificação do titular da Unidade auditada]**

Assunto: **Comunicado de Auditoria. [Identificação da Auditoria. Ano]**

Esta Seção realizará exames de auditoria (informar a área e a unidade a ser auditada), no período de __ de ____ a __ de ____ de 20__, conforme cronograma constante no Plano Anual de Auditoria 20__, o qual está disponível no sítio do TRE-GO (internet).

2. A auditoria avaliará (informar resumidamente o objeto a ser auditado, bem como a natureza da auditoria).

3. Dessa forma, solicito comunicar às unidades vinculadas a essa Diretoria/Secretaria sobre a mencionada atividade, haja vista a possibilidade de requisição de informações pela equipe de auditoria.

4. Por fim, informo que a referida equipe é constituída pelos servidores (informar os nomes dos servidores que poderão trabalhar na execução da auditoria).

Respeitosamente, / Atenciosamente,

Assinatura do Titular da Unidade de Auditoria Interna

Modelo nº 004 – Matriz de Avaliação de Riscos (MAR)

[illegible]

LEGENDA

AVALIAÇÃO DO RISCO

Risco Alto

Risco Médico

Risco Baixo

Modelo nº 005 – Matriz de Controles (MC)

[illegible]

Modelo nº 006 – Matriz de Testes de Controles (MTC)

Nome da Seção que realiza a auditoria - Seção de Auditoria de...										<div>CAUD</div> <div>Coordenadoria de Auditoria Interna – TRE-GO</div>			
Unidade Auditada					Tipo de auditoria:								
Processo auditado													
Planejamento do Trabalho - Matriz de Testes de Controles													
<div> <div>Processo:</div> <div>Exemplo:</div> </div>													
<div> <div>Objetivos Gerais do processo:</div> <div>1</div> </div>													
<div> <div>Objetivos Gerais do processo:</div> <div>2</div> </div>													
Item	Objetivo Geral	Atividade	Responsável	Objetivo da Atividade	Risco	Descrição do Risco	Probabilidade do Risco	Impacto do Risco	Nível de Risco	Controles de Incidência sobre a Atividade	Teste de Controle a ser Aplicado	Procedimento	Parâmetros para Avaliar a Eficácia do Controle (Opcional)
Sequência das atividades	Relacionar a atividade ao objetivo geral que ela atende	Descrever a atividade conforme o fluxo	Determinar o responsável pela atividade	Descrever o objetivo da atividade	Sequência dos Riscos	Descrever o risco que podem impactar o atingimento dos objetivos.	Preencher de acordo com a tabela da probabilidade. Discutida com o gestor.	Preencher de acordo com a tabela de impacto. Discutida com o gestor.	Opinião da equipe de auditoria sobre os controles instituídos, levando em conta a probabilidade e impacto. <i>Vermelho para alto; amarelo para médio; verde para baixo.</i>	Descrever os controles instituídos para a atividade.	Descrever o teste que será aplicado para avaliar o controle. O que se pretende com o teste. Ex.: <i>Avaliar se as notas fiscais contêm os atestados dos fiscais.</i>	Descrever detalhadamente como será realizado o teste, com oportunidade e as técnicas de auditorias aplicáveis. Exemplo: <i>Entrevistas, circularização, inspeção física, exame documental e etc.</i>	Descrever critérios para avaliar a qualidade, efetividade do controle instituído. São critérios específicos para cada a auditoria, ficando a cargo da equipe de auditoria, ouvindo o gestor, defini-los.
							Baixa	Baixo	Risco Baixo				
							Baixa	Baixo	Risco Baixo				
							Baixa	Baixo	Risco Baixo				
							Baixa	Baixo	Risco Baixo				
							Baixa	Baixo	Risco Baixo				
							Baixa	Baixo	Risco Baixo				
							Baixa	Baixo	Risco Baixo				
							Baixa	Baixo	Risco Baixo				
							Baixa	Baixo	Risco Baixo				
							Baixa	Baixo	Risco Baixo				
							Baixa	Baixo	Risco Baixo				

LEGENDA
AVALIAÇÃO DO RISCO

Risco Alto

Risco Médio

Risco Baixo

Modelo nº 007 – Plano de Ação

CAUD	Tribunal Regional Eleitoral de Goiás Coordenadoria de Auditoria Interna					
Plano de Ação						
Objetivo: (Qual o objetivo do Plano de Ação?)		Processo: xxx.xxx		xx.xx.xx		
Unidade: (Unidade Auditada)		Auditoria: Informações da Auditoria				
Ações / Etapas		Responsável	Área	Prazo		Comentários / Observações
				Início	Término	
1.	Recomendação: XXXXX	Chefe/Coordenador X	Seção Y	1/1/20xx	31/1/20xx	
1.1	Atividade 1	Servidor X	X	1/1/20xx	15/1/20xx	
1.2	Atividade 2	Servidor Y	Y	16/1/20xx	21/1/20xx	
1.3	Atividade 3	Servidor Z	Z	22/1/20xx	31/1/20xx	
1.4	(...)	(...)				
1.5						
1.6						
1.7						
1.8						
1.9						
1.10						
1.11						
2.	Recomendação:					
3.	Recomendação:					
4.	Recomendação:					
5.	Recomendação:					
6.	Recomendação:					

Modelo nº 008 – Relatório de Auditoria (RA)

Elementos pré-textuais

[Capa/Folha de Rosto]

Identificação da auditoria

(Ex. Auditoria nº XX/XXXX – Contratos)

Índice

Índice contemplando os capítulos - itens “X” e seus respectivos subitens “X.1” “X.2”

Elementos Textuais

1. Introdução

Deverá mencionar, ao menos:

- a) o ato da autoridade superior que autorizou sua realização;
- b) visão geral do objeto;
- c) o objetivo da auditoria;
- d) o período de sua execução;
- e) as questões de auditoria;
- f) a composição da amostra avaliada;
- g) a equipe de auditoria;
- h) as técnicas utilizadas;
- i) as eventuais limitações ao trabalho; e
- j) os critérios normativos adotados na avaliação do objeto auditado.

2. Achados de Auditoria

Os achados serão identificados e descritos em subitem próprio, por ordem decrescente de relevância e materialidade. “2.1”; “2.2”; “2.3”; “2.4”;

Cada achado ou subitem do relatório deverá mencionar pelo menos:

- a) situação encontrada, na qual deverá conter a descrição da ocorrência de um ou mais achados de auditoria similares;
 - a. objetos nos quais foram identificados os achados;
 - b. critérios que fundamentam o achado;
 - c. evidências capazes de sustentar o achado;
 - d. possíveis causas; e
 - e. efeitos e Consequências potenciais e/ou reais decorrentes do achado.
- b) manifestação da área auditada sobre os achados identificados pela equipe de auditoria; e
- c) análise da equipe sobre a manifestação da área auditada e fecho conclusivo com indicativo de recomendação, quando for o caso.

3. Conclusões

Neste capítulo do relatório serão apresentadas as conclusões da equipe de auditoria, considerando as questões de auditoria e os achados de auditoria identificados e as manifestações apresentadas pelas áreas auditadas.

4. Recomendações

Neste capítulo serão apresentadas as recomendações segregadas em subitens para cada uma das unidades auditadas.

Ex.

4.1 Secretaria de Administração e Orçamento

4.1.1 Recomendação XXX;

4.1.2 Recomendação YYY;

4.2 Seção de Contratos

4.2.1 Recomendação ZZZ;

As recomendações serão redigidas de maneira objetiva e deverão ser formuladas visando à

Modelo nº 008 – Relatório de Auditoria (RA) cont.

possibilidade de mensuração de seu resultado, bem como de seu eventual acompanhamento.

Elementos Pós-textuais

1. Encaminhamento das recomendações aos respectivos titulares das unidades destinatárias.
 - 1.1. Assinatura da Equipe de Auditoria; e
 - 1.2. Assinatura do Coordenador.
2. Despacho com encaminhamento e Assinatura do titular da Unidade de Auditoria Interna.

Modelo nº 009 – Formulário de avaliação de qualidade (Equipe de Auditoria)

Formulário de avaliação de qualidade dos trabalhos de Auditoria

Auditoria: _____

Equipe: _____

Supervisor: _____

Unidade Auditada: _____

Período: ____/____/____ a ____/____/____

Itens para avaliação da qualidade da Supervisão da Auditoria. (Avaliação efetuada pela equipe de auditoria)		Sim	Não	N/A	Oportunidade de melhoria
1	O prazo destinado para a fase de planejamento foi suficiente para:				
1.1	a obtenção de informações sobre o objeto fiscalizado?				
1.2	o detalhamento dos procedimentos?				
1.3	a discussão com o supervisor sobre procedimentos e técnicas a serem utilizados na auditoria?				
1.4	a realização de testes?				
1.5	a revisão dos papéis de trabalho?				
2	O supervisor orientou a equipe e acompanhou os trabalhos:				
2.1	desde o início do planejamento?				
2.2	durante a execução da auditoria?				
2.3	até a conclusão do relatório?				
3	O supervisor analisou as Questões de Auditoria?				
4	O supervisor revisou e aprovou o Programa de Auditoria?				
5	O supervisor analisou, juntamente com a equipe, o Mapa de Achados?				
6	O supervisor encaminhou o Comunicado de Auditoria ao titular da unidade auditada com a devida antecedência?				

Assinatura dos membros da equipe de Auditoria

Ciência do Supervisor da Auditoria

Modelo nº 010 – Formulário de avaliação de qualidade (Supervisor de Auditoria)

Formulário de avaliação de qualidade dos trabalhos de Auditoria

Auditoria: _____

Equipe: _____

Supervisor: _____

Unidade Auditada: _____

Período: ____/____/____ a ____/____/____

Itens de avaliação da qualidade do trabalho de exame de auditorias		(Avaliação do supervisor)			Oportunidade de melhoria
		Sim	Não	N/A	
1	A equipe de auditoria confirmou as fontes de informação indicadas no Programa de Auditoria?				
2	Na reunião de apresentação, a equipe informou ao titular da unidade auditada o objetivo da auditoria?				
3	Foram colhidos atestados de recebimento na Requisição de Documentos, Informações ou Manifestação?				
4	Foram realizados exames a partir das questões de auditoria previstas no Programa de Auditoria?				
5	Foram aplicados os procedimentos do Programa de Auditoria?				
6	As alterações, porventura ocorridas, no Programa de Auditoria foram submetidas ao supervisor?				
7	Foi preenchido o Mapa de Achados com a manifestação do auditado e do auditor?				
8	Foram colhidos esclarecimentos acerca das causas dos indícios?				
9	Foi realizada reunião de encerramento para discussão dos achados de auditoria?				

Modelo nº 010 – Formulário de avaliação de qualidade (Supervisor de Auditoria) (cont.)

Itens de avaliação da equipe de Auditoria/Auditor		(Avaliação do supervisor)		Sim	Não	N/A	Oportunidade de melhoria
1	O objetivo do trabalho de auditoria foi alcançado?						
2	As questões de auditoria foram investigadas com a profundidade necessária?						
3	Foram identificados responsáveis para as ocorrências verificadas?						
4	As propostas de encaminhamento são bastante e suficientes para que as irregularidades e/ou impropriedades não voltem a ocorrer?						
5	As propostas de encaminhamento são passíveis de implementação pela unidade auditada?						
6	O trabalho de auditoria realizado foi oportuno e tempestivo?						
7	A auditoria foi realizada de forma econômica, eficiente e eficaz?						
8	Foram juntados ao processo, inclusive nos volumes anexos, apenas as evidências e demais documentos essenciais à compreensão deste?						

Modelo nº 010 – Formulário de avaliação de qualidade (Supervisor de Auditoria) (cont.)

Itens de avaliação da elaboração do Relatório de Auditoria (Avaliação do supervisor)		Sim	Não	N/A	Oportunidade de melhoria
1	Foi elaborado sumário com listagem das principais divisões do relatório?				
2	Foi elaborada apresentação com relato de informações que visam a contextualizar o trabalho, e menção a algumas especificidades ou a características da fiscalização?				
3	A introdução do relatório contém os seguintes elementos: (de forma concisa)				
	a) as razões que motivaram a realização da auditoria?				
	b) a indicação da deliberação que a originou?				
	c) a visão geral do objeto?				
	d) o objetivo da auditoria?				
	e) as questões de auditoria?				
	f) a metodologia utilizada?				
	g) as limitações da auditoria?				
	h) o volume de recursos fiscalizados?				
	i) a análise dos reflexos dos processos conexos na auditoria?				
4	A análise de cada achado de auditoria foi escrita de forma resumida e está devidamente estruturada sob os seguintes aspectos:				
	a) situação encontrada?				
	b) objetos;?				
	c) critério?				
	d) evidências?				
	e) causas?				
	f) efeitos?				
	g) identificação dos responsáveis?				
	h) esclarecimentos dos responsáveis?				
	i) conclusão da equipe de auditoria?				
	j) proposta de encaminhamento?				

Modelo nº 010 – Formulário de avaliação de qualidade (Supervisor de Auditoria) (cont.)

5	Foram feitas remissões ao número do processo e respectivas folhas onde se encontram as evidências que suportam os achados?				
6	Todos os débitos identificados foram, quando possível, quantificados ou, na impossibilidade de quantificação, estimados?				
7	Na conclusão foram respondidas as principais questões formuladas no Programa de Auditoria?				
8	Na conclusão foram indicados os impactos dos achados nas contas da unidade auditada?				
9	Na conclusão foram identificadas responsabilidades ao longo do tempo para cada um dos achados de auditoria?				
10	A proposta de encaminhamento contempla proposição de medidas saneadoras e/ou cautelares para todos os achados de auditoria?				
11	A redação da proposta de encaminhamento do relatório de auditoria à unidade auditada foi redigida com indicação da legislação pertinente?				
12	Os documentos juntados contêm os seguintes elementos: rol de responsáveis, amostra examinada, evidências dos achados?				
13	Foi elaborado resumo com no máximo duas páginas?				

Assinatura do Supervisor

Ciência dos Membros da Equipe de Auditoria

Modelo nº 011 – Formulário de avaliação de qualidade (Unidade Auditada)

Formulário de avaliação de qualidade dos trabalhos de Auditoria

Auditoria: _____

Equipe: _____

Supervisor: _____

Unidade Auditada: _____

Período: ____/____/____ a ____/____/____

Itens de avaliação da elaboração do Relatório de Auditoria		(Avaliação do Auditado)			Oportunidade de melhoria
		Sim	Não	N/A	
1	O relatório foi redigido:				
	a) com clareza?				
	b) com objetividade?				
	c) com correção gramatical?				
	d) de forma concisa?				
	e) com parágrafos claros e preferencialmente curtos?				
	f) concentrando-se nos achados mais relevantes da auditoria?				
2	Os achados de auditoria:				
	a) estão descritos com exatidão?				
	b) estão sustentados por evidências suficientes, relevantes, pertinentes, adequadas e fidedignas?				
	c) estão com indicação dos critérios (legislação) adotados, expressando convicção da equipe de auditoria?				
3	As conclusões estão adequadamente fundamentadas e respondem às questões de auditoria, com remissão aos principais achados?				
4	Foram feitas remissões dos processos e respectivas folhas de todas as evidências juntadas aos autos?				
5	Existe consistência entre o conteúdo do relatório e as recomendações?				

Assinatura dos destinatários do Relatório de Auditoria

Ciência dos Membros da Equipe de Auditoria

Ciência do Supervisor da Auditoria